**Практическая работа**

**Особенности философии Нового времени. Эмпиризм.**

**Цель:**

1. Осмысление специфики философии Нового времени, как философии познания.

3. Характеристика в решении проблемы метода научного познания.

**Указания к работе:**

Практическая работа включает задания, предполагающие работу с текстом, на основе которой необходимо сформулировать ответы на вопросы, аргументировать свою точку зрения, составить краткий опорный конспект, выполнить сравнительный анализ и т.д. Целесообразно использовать групповое обсуждение проблемных вопросов, диалог, элементы дискуссии. Внимательно читайте теоретический материал, там содержится полезная информация, которая позволит более глубоко осмыслить тему и ответить на поставленные вопросы.

**Философия Нового времени**

Новое время - это эпоха, которая охватывает в истории человечества XVII, XVIII и XIX века. Условно началом Новой истории считается Английская буржуазная революция 1640 года, которая ознаменовала собой начало нового периода - эры капитализма или буржуазных отношений, или индустриальной цивилизации. Эпоха, начавшаяся три столетия назад, потому и называется нами Новой, что именно в XVII в. были заложены основы, из которых выросла реальность сегодняшнего дня.

Радикальные изменения условий жизни людей влекли за собой глобальные перемены в человеческом сознании: философия Нового времени продолжила идеи, сформулированные в эпоху Возрождения. Основной духовной установкой новой философии было положение о том, что человек - самое совершенное существо в мироздании, венец эволюции, а значит - господин всего сущего. Кто сильнее и значительнее человека? Вроде бы, Бог. Но это для Нового времени - старая и отжившая свой век мысль, наивное заблуждение древних. Новая философия нисколько не сомневалась в том, что над человеком в смысле большей силы и могущества никого и ничего нет. А если даже и есть, то существует каким-то отстраненным образом и никак не влияет на человеческие желания и деяния. Безграничная вера в прогресс, науку и разум - главная отличительная черта духовной жизни Нового времени. Познание окружающего мира с целью увеличения власти над природой - главная задача новой науки и философии.

Наука становится опорой не только экономики, но и философии. Закономерно, что на первый план в философии выдвигается проблема **метода научного познания.** Ее решение связано с двумя течениями - эмпиризмом (Бэкон) и рационализмом (Декарт). Английский философ Фрэнсис Бэкон делал ставку на опыт и считал, что научные выводы должны проводиться с помощью логического метода **индукции** (от частного к общему). Главные задачи знания и опыта – помочь человеку добиться практических результатов в его деятельности. Бекон выдвинул девиз: «Знание – сила». Французский философ Рене Декарт решающее значение приписывал разуму и полагал, что достоверные выводы получаются на основе логического метода **дедукции** (от общего к частному). Но как оказалось, наука не может интенсивно развиваться, опираясь лишь на один из указанных методов. Они должны дополнять друг друга.

Научная революция XVI-XVII веков завершается появлением первой научной картины мира. Ее основанием явилась механика английского естествоиспытателя Исаака Ньютона. Основные черты **механистической научной картины мира** таковы: природный мир создан Богом и подчиняется законам механики, которые установил Бог. Бог не вмешивается в закономерное течение природных событий (деизм). Природа материальна. Материя, жизнь и человек объясняются с механистических позиций.

Важное место в размышлениях философов Нового времени занимала проблема **субстанции**. В широком смысле философский термин «субстанция» обозначает некое первоначало; то, что лежит в основе всех вещей. Французский философ Рене Декарт полагал, что существуют две субстанции - материальная и духовная. Немецкий мыслитель Готфрид Лейбниц постулировал множество субстанций (невещественные образования - монады). Голландский философ Бенедикт Спиноза утверждал, что существует лишь одна субстанция - это Бог, который представляет с природой одно целое (пантеизм) и пронизывает ее как активная духовная сила в каждой частице.

В XVIII веке в Европе распространяется идеология **Просвещения**. Ее основу составляет вера в безграничные возможности человеческого разума и в здравый смысл. По убеждению просветителей, «свету разума» доступны все стороны бытия. Познав, например, природу человека, можно ее усовершенствовать разумным воспитанием и образованием. А если к этому добавить рациональное переустройство общества, то перед человечеством раскроются воодушевляющие перспективы - царство всеобщего разума и свободы.

**Задание №1**

***Охарактеризуйте отличительные черты духовной жизни Нового времени.***

***Какая проблема стала центральной для философии Нового времени?***

**Задание №2**

Философский метод – это способ мышления или познания, путь, которым мы продвигаемся в постижении окружающего. ***Сформулируйте суть метода индукции.***

***Закончите пример индуктивного умозаключения:***

-Железо при нагревании расширяется.

-Медь при нагревании расширяется.

-Ртуть при нагревании расширяется.

-Железо, медь, ртуть - металлы.

Таким образом, ……..

***Преимущества*** индуктивного метода:

постепенное наращивание, обогащение нашего знания (расширяющееся знание);

в основе метода лежат частные положения, которые можно подтвердить опытом, экспериментом.

***Недостаток*** индуктивного метода: вероятностный характер индуктивного умозаключения, например, «метан – взрывоопасен», но это не значит, что «все газы взрывоопасны».

***Как Вы считаете, как преодолеть вероятностный результат индукции?***

**Задание №3**

***Кому принадлежит известное изречение «Знание — сила»? Как вы понимаете это высказывание?***

**Задание №4**

В 1620 году Фрэнсис Бэкон в своем сочинении «Новый Органон» предложил индуктивный метод познания. Согласно Бэкону, самым лучшим из всех доказательств является опыт, если только он коренится в эксперименте. Бэкон, рассуждая о путях (методах) познания, сравнивает их с «путем паука», «путем муравья» и «путем пчелы».

*«Путь паука»* — получение знания из «чистого разума», то есть рационалистическим путём. Данный путь игнорирует либо значительно принижает роль конкретных фактов, практического опыта. Рационалисты оторваны от реальной действительности и, по Бэкону, «ткут паутину мыслей из своего ума».

*«Путь муравья»* — такой способ получения знания, когда во внимание принимается исключительно опыт. Данный метод основан на практическом опыте, сборе разрозненных фактов, доказательств.

*«Путь*[*пчелы*](http://beepedia.ru/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%B0)*»* — философ-исследователь берёт все достоинства «пути паука» и «пути муравья» и в то же время освобождается от их недостатков. Следуя по «пути пчелы», необходимо собрать всю совокупность фактов, обобщить их (взглянуть на проблему «снаружи») и, используя возможности разума, заглянуть внутрь проблемы, понять её сущность.

***Какой метод познания Ф. Бэкон называл «своим» и правильным?***

**Задание №5**

Вспомним, что в учении Платона человеческая душа до вселения в тело обитает в совершенном мире идей и все знает, поэтому задача познания заключается в том, чтобы проявить это высшее знание. Эмпирическое философствование - это выведение знания из окружающего мира в процессе жизненного опыта и последовательное наполнение изначально пустого или чистого человеческого ума различными представлениями и информацией.

В данном случае источником познания является внешний мир, в сознании человека нет никаких доопытных знаний. Английский философ Томас Гоббс назвал первоначальное состояние человеческого сознания «чистой доской» (tabula rasa). Он утверждал, что не существует мира идей и бессмертной человеческой души, а есть только чувственный мир, состоящий из множества физических тел. Познание же происходит в результате их воздействия на наши органы чувств, в результате чего в уме и возникают различные идеи.

***Сравните представления о процессе познания Платона и сторонников эмпиризма. Что является источником познания в данных представлениях?***

***Поясните сравнение Гоббса первоначального состояния человеческого сознания с «чистой доской».***

**Задание №6**

Главным препятствием на пути познания природы Бэкон считал засоренность сознания людей так называемыми **идолами** – искаженными образами действительности, ложными представлениями и понятиями. Он различал четыре вида идолов, с которыми человечеству следует бороться: 1) идолы рода; 2)идолы пещеры; 3) идолы рынка; 4) идолы театра.

**Идолами рода** Бэкон считал ложные представления о мире, которые присущи всему человеческому роду и являются результатом **ограниченности человеческого ума и органов чувств**. Эта ограниченность чаще всего проявляется в наделении природных явлений человеческими характеристиками, примешивание к естественной природе своей собственной человеческой природы. Чтобы уменьшить вред, наносимый познанию идолами рода, людям необходимо сопоставлять показания органов чувств с предметами окружающего мира и тем самым проверять их правильность.

**Идолами пещеры** Бэкон называл искаженные представления о действительности, связанные с **субъективностью восприятия окружающего мира**. У каждого человека, считает Бэкон, есть своя пещера, свой субъективный внутренний мир, что накладывает отпечаток на все его суждения о вещах и процессах действительности. Неспособность человека выйти за пределы своей субъективности и есть причина данного вида заблуждений.

К **идолам рынка или площади**Бэкон относит ложные представления людей, порожденные **неправильным употреблением слов**. Люди в одни и те же слова часто вкладывают различный смысл, и это ведёт к пустым бесплодным спорам из-за слов, что, в конечном счёте, отвлекает людей от изучения явлений природы и правильного их понимания.

В категорию **идолов театра** Бэкон включает ложные представления о мире, **некритически заимствованные людьми из различных философских систем**. Каждая философская система, по Бэкону, это сыгранная перед людьми драма или комедия. Сколько было создано в истории философских систем, столько было поставлено и сыграно драм и комедий, изображающих вымышленные, искусственные миры. Люди зачастую воспринимают  «за чистую монету» авторитетные мнения, ссылаются на них в рассуждениях, берут их идеи в качестве руководящих правил для своей жизни.

Идолы рода и пещеры относятся к естественным свойствам индивида, и их преодоление возможно на пути самообразования и самовоспитания. Идолы рынка и театра приобретены умом. Они являются следствием господства над человеком прошлого опыта: авторитета церкви, мыслителей и т. д. поэтому борьба с ними должна происходить через преобразования общественного сознания.

***Определите, какой вид идолов (предрассудков) описываются следующими словами:***

*«Идолы находят основание в самой природе человека, ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия, как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не на аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде».*

**Задания выполнить кратко, письменно в тетрадях. Тетради сдаём на проверку после выходных дней.**