

Министерство образования и науки Челябинской области
ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»

Методические указания

по выполнению практических работ

по учебной дисциплине «**ОГСЭ.01 Основы философии**»

по специальности 13.02.03 Электрические станции, сети и системы

Разработчик:

И. А. Ситникова, преподаватель высшей квалификационной категории

Троицк, 2023 г.

Рассмотрено на заседании цикловой методической комиссии по программам подготовки специалистов среднего звена технического профиля

Протокол №6 от «30» мая 2023 г.

Содержание

	Стр.
1. Пояснительная записка	4
2. Общие требования по выполнению работы и оформлению отчёта. Критерии оценивания работ.	5
3. Перечень и тематика практических работ	6
4. Тематика и содержание практических работ	8
5. Список используемой литературы	

1. Пояснительная записка

Методические рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Основы философии» разработаны в помощь обучающимся для выполнения ими практических работ в ходе учебного занятия, предусмотренных программой, и позволяют обеспечить чёткую организацию проведения практических занятий по дисциплине.

Успешное усвоение дисциплины «Основы философии» требует систематической самостоятельной работы обучающихся и активного участия их на практических занятиях.

Практические занятия проводятся после изучения соответствующих тем учебной дисциплины. Тематика практических работ охватывает основные разделы дисциплины. Практические занятия предусматривают разнообразные формы деятельности обучающихся по освоению различных проблем философского познания: диспут, творческая дискуссия, выполнение индивидуальных заданий, выполнение тестовых заданий, работа с текстом, ответы на вопросы.

Целью практических занятий является формирование научного мировоззрения и диалектической культуры творческого мышления обучающихся, формирование умения применять общие философские принципы к анализу общественных явлений, развитие критичности самосознания, формирование умения аргументировано вести дискуссию, привитие навыков устного выступления.

Методические рекомендации по каждой практической работе имеют теоретический материал с необходимой базовой информацией, пояснениями для выполнения работы. Практические задания органично сочетаются с теоретическими знаниями обучающихся по соответствующим темам.

2. Общие требования по выполнению работы и оформлению отчёта.

Критерии оценивания работ

Практические работы оформляются обучающимся в отдельной тетради. Полный комплект выполненных и зачтённых работ является необходимым для получения дифференцированного зачёта по дисциплине.

Обучающийся должен:

выполнять весь объем домашней подготовки, необходимой для выполнения и защиты практической работы;

знать, что после выполнения работы обучающийся должен предоставить ее преподавателю на проверку.

Окончательная оценка выставляется обучающемуся за предоставленный отчет и устный опрос о проделанной работе:

оценка «5» ставится, если работа выполнена полностью в установленный срок; обучающийся принимал активное участие в групповом обсуждении проблемных вопросов в ходе выполнения практической работы, грамотно и аргументировано излагал свою точку зрения; ответы на письменные задания в отчёте изложены полно, логично, аргументировано; обучающийся правильно отвечает на дополнительные вопросы;

оценка «4» ставится, если работа выполнена полностью в установленный срок; обучающийся принимал активное участие в групповом обсуждении проблемных вопросов в ходе выполнения практической работы; ответы на письменные задания в отчёте изложены не полно; обучающийся правильно отвечает на дополнительные вопросы;

оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью в установленный срок; ответы на письменные задания в отчёте изложены частично; если обучающийся принимал участие в групповом обсуждении проблемных вопросов в ходе выполнения практической работы; обучающийся затрудняется правильно ответить на дополнительные вопросы;

оценка «2» - за не полностью выполненную работу, не оформленный отчет.

3. Перечень и тематика практических работ

№ п/п	Тема практической работы	Кол-во часов	Наименование темы по программе
1.	Предмет и определение философии.	2	Тема 1.1. Основные понятия и предмет философия
2.	Философские школы Древней Греции.	1	Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия
3.	Основные отличия философии Древнего Рима от средневековой Европейской философии.	1	
4.	Особенности философии эпохи Возрождения и Нового времени.	2	Тема 1.3. Философия возрождения и Нового времени
5.	Основные направления философии XX века.	2	Тема 1.4. Современная философия
6.	Этапы философии. Методы философии.	2	Тема 2.1. Методы философии и ее внутреннее строение
7.	Философия и глобальные проблемы современности.	2	Тема 2.3. Этика и социальная философия
	ИТОГО:	12	

4. Тематика и содержание практических работ

Практическая работа №1 «Предмет и определение философии»

Цель:

1. Осмысление представления о философии, как учении о жизненной мудрости.
2. Обоснование значимости философского знания.
3. Раскрытие специфики философского знания.
4. Систематизация теоретического материала, а также более глубокое осмысление основных понятий, явлений, взаимосвязей по теме «Основные понятия и предмет философии».

Указания к работе:

Практическая работа включает задания, предполагающие работу с текстом, видеоматериалами, на основе которой необходимо сформулировать ответы на вопросы, аргументировать свою точку зрения, составить краткий опорный конспект, выполнить сравнительный анализ и т.д. Целесообразно использовать групповое обсуждение проблемных вопросов, диалог, элементы дискуссии.

При выполнении практической работы необходимо обратить внимание на текущие вопросы внутри теоретического материала (они выделены курсивом в тексте), постараться поразмышлять и самостоятельно ответить на них прежде, чем ответ будет пояснён далее по тексту.

Задание №1

Прочитайте предложенный текст и выполните задания, приведённые в конце.

По преданию слово «философия» впервые употребил знаменитый греческий мыслитель Пифагор примерно в VI в. до н. э.. Кстати, до Пифагора греческие мыслители называли себя термином *sophos* (*софисты*), который переводится на русский как мудрец. Пифагор же назвал себя *philo-sophos* (философ), что значит любитель мудрости, стремящийся к ней, но не обладающий ею.

В беседе с царем Леонтом на вопрос о том, является ли он, Пифагор, философом, он ответил знаменитыми словами, с которых, считается, и начинается в истории духовной культуры человечества такое явление, как философия. Пифагор сказал: «Я не мудрец, но только философ». Пифагор говорит «я не мудрец», то есть я не могу мудростью обладать, я не могу всего знать, я не владею истиной, я только философ, это значит – я стремлюсь, я пытаюсь приобщиться к истине, к знанию, к мудрости. Царь спросил Пифагора: «Кто же тогда мудрец, если не ты?» Пифагор сказал, что среди людей нет мудрецов, т.к. . ни один человек не может утверждать, что он все знает, понимает, во всем разобрался и проник в суть вещей. «Значит, мудрецов вообще не бывает?», – сказал царь. «Почему же не бывает, – ответил Пифагор, – вполне бывает». «И кто же тогда мудрец?», – с удивлением спросил его царь. Пифагор ответил: «Мудрецом».

Здесь давайте сделаем паузу.

Подумайте и попробуйте самостоятельно ответить, что сказал Пифагор на вопрос «кто является мудрецом»?

В восприятии большинства людей слова «мудрец» и «философ» звучат как синонимы. Можем ли мы сказать, что это не одно и то же. Кто такой мудрец? А кто такой философ?

Задание №2

Может ли человек обладать мудростью в полном смысле этого слова, т. е. все знать, понимать, видеть и т. д.?

Конечно же, не может: при всех своих возможностях он все же достаточно ограничен в них. Получается, что на философские, или метафизические вопросы не может быть окончательных, достоверных ответов. Тогда справедливо возникает следующий вопрос – зачем нужна философия, если она задается вопросами, на которые нет ответов; не занимается ли философия безнадежным и бессмысленным делом, не пытается ли она наполнить водой бездонный сосуд?

Давайте разберёмся, зачем нужна философия?

Просмотр видео «**Зачем нужна философия? Размышление**» (автор Д. Гусев, доктор философских наук) <https://www.youtube.com/watch?v=28c2MpFufDE>

Во-первых, то, что на философские, или вечные вопросы нет ответов сейчас, не означает, что их не будет никогда. **Но можем ли мы с уверенностью утверждать обратное – то, что таких ответов точно никогда не будет?**

Вспомним известную притчу о том, как две лягушки, неудачно прыгнув, попали в кувшин с молоком. Одна из них подумала, что ситуация все равно безнадежна, все пропало, и утонула. Другая лягушка все же решила барахтаться в молоке до последнего, пока силы ее не оставят. Она сбила из молока сначала сметану, а потом из сметаны - масло и, оттолкнувшись от него, выпрыгнула из кувшина.

Если есть шанс, даже очень незначительный достижения чего-то, то им полностью не следует пренебрегать: «Никогда не говори никогда».

Во-вторых, даже если ответов на философские, или метафизические вопросы не будет никогда, то и в этом случае философия небесполезна. Почему? Потому что, в процессе поиска ответов на свои вопросы, философия попутно отвечает на многие другие вопросы, пусть более скромные, но тоже важные для человека и общества.

Вспомним притчу о том, как умирающий отец позвал к себе сыновей и сказал им: «Во дворе нашего дома я закопал клад». Где именно он его спрятал, он им не сказал. После смерти отца сыновья взялись за лопаты и тщательно, метр за метром, перекопали весь двор, но никакого клада не нашли. Однако перед ними лежала прекрасно обработанная их трудами земля, и они решили посадить на этой земле виноградник, который вырос и принёс роскошные плоды. Тогда они поняли, о каком кладе говорил отец. Клада они не нашли, но все-таки остались не «с пустыми руками».

Так и философия, отправляясь на поиски, возможно, и несуществующего клада в виде окончательной истины и не находя его, в процессе своего поиска отвечает на многие вопросы, нужные и полезные для человека. Ведь философские понятия, вопросы, идеи, представления и концепции на протяжении всей истории духовной культуры человечества были тесно связаны с научными изысканиями, религиозными учениями и художественным творчеством.

В-третьих, философия помогает человеку быть человеком. Как это понимать? Человек – единственное двойственное существо в мироздании. Он обладает двумя началами. Первое начало: он – природное существо (рождается, растет, развивается, питается, страдает от голода и жажды, изнывает от жары и т. п.). **Однако если бы он полностью сводился к этому природному началу, был бы он человеком?**

У человека есть второе начало – он задается вопросами, познает мир, ищет смысл, испытывает стыд, раскаивается, слышит голос совести или не слышит его, любит, творит, и т. п. Это начало мы называем сверхприродным, потому что оно не выводится из природы и не сводится к ней. В природе нет стыда, раскаяния, стремления к истине, поисков смысла жизни и всего, что с этим связано.

Зададимся вопросом: человека делает человеком, в полном смысле этого слова, первое его начало или второе?

Если бы человек сводился полностью к первому началу, он был бы еще одним биологическим видом. **Когда человек задается вопросами философскими, метафизическими он проявляет себя как существо природное или сверхприродное?** Конечно же, как сверхприродное. Поэтому и возможно утверждать, что философия помогает человеку быть человеком.

Здесь вспомним такую притчу. Один философ гулял со своими учениками, и к ним подошел богатый виноторговец, который сказал ему: «Послушай, мудрец, у меня, в отличие от тебя, нет ни одной умной мысли, я не обладаю такими познаниями, как ты, но у меня есть отличное вино, много золота, и я вхож во дворцы к вельможам и министрам, и стоит мне только свистнуть, как все твои ученики мигом перебегут ко мне! Что, не веришь?» Философ ответил ему: «Охотно верю, конечно же, перебегут, ведь твоя задача намного проще – ты тянешь людей вниз, я же хочу поднять их наверх, а уронить всегда намного проще, чем поднять».

Виноторговец пытается перетянуть человека на сторону его природного, инстинктивного, животного начала, увлечь в мир природы, борьбы за существование, естественного отбора. А философ стремится поднять его до второго начала – разумного, добродетельного, светлого, осмысленного, увлечь в мир справедливости, любви, взаимопомощи. Философия – это такая форма духовной культуры, которая приподнимает человека над миром природных желаний, выводит его в мир более высокий и осмысленный.

Справедливо сказать, что не только философия помогает человеку быть человеком, но и религия, искусство и наука.

В-четвертых, философия помогает человеку быть самим собой. Человек во все эпохи испытывает достаточно жесткое влияние извне, то есть со стороны общества, государства, эпохи, среды. Ему навязываются определенные стереотипы, привычки интересы, потребности, убеждения. В результате он как бы теряет самого себя.

Проведем эксперимент:

Составьте список ваших 10 ближайших потребностей и желаний. Теперь разделите листочек на две части и в одну из них выпишите из этого первоначального списка такие потребности и желания, которые являются вашими собственными, а во вторую – такие, которые когда-то, где-то были «навязаны» или сформированы кем-то, причем, неважно каким образом явным или неявным.

**С каким заданием вы справились легко, а какое задание вызвало затруднения?
Поясните.**

Греческий философ Сократ, идя через рынок Афин, произнес знаменитые слова: «Как хорошо, что на свете есть столько всего, без чего вполне можно обойтись». То, что сказана была фраза именно при переходе через рынок, не случайно. Мы тоже в своей жизни как бы идем через рынок, и нам постоянно что-то предлагают. Более того, нам не только предлагают, но и исподволь формируют наши желания, потребности, интересы, убеждения и ценности. Вот мы уже сами себе не принадлежим, у нас уже сформированы определенные представления. Например, ходить пешком – это не очень удачно и успешно, более успешные люди ездят на личном автомобиле, а сидеть самому за рулем своего автомобиля – это менее успешно, чем если бы у тебя был личный водитель и т. д.

Философия, как попытка самостоятельно мыслить, стремление независимо во всем разобраться, выработать собственную точку зрения, противостоять внешним влияниям, найти самого себя, представляет собой критическое мышление. Греческое слово

«kritikos» переводится на русский как разбирающий, судящий, искусство разбирать, судить. Критическое мышление – это самостоятельное, независимое, исследовательское мышление, которое противостоит бездумному повторению чужих мыслей, идей и мнений.

Философия, подталкивая человека к самостоятельным размышлению, помогает ему противостоять внешним влияниям и воздействиям на него, помогает ему найти себя, вернуться к самому себе и быть собой: «Познай самого себя» (Сократ).

В-пятых, философия помогает человеку быть счастливым. На месте Сократа обыкновенный, среднестатистический человек, проходя через изобилующий рынок, скорее всего, сказал бы так: «Как плохо, что на свете есть столько всего, без чего нельзя обойтись». Сравним высказывание Сократа и высказывание обычного человека и **зададимся вопросом: кто из них счастлив, а кто нет?**

Совершенно очевидно, что Сократ счастлив, ведь он говорит «Как хорошо...», в то время как обычный человек говорит, «Как плохо...».

Что такое счастье? Это определенное состояние души. От чего оно зависит? Если это состояние души, то зависит оно не от внешних вещей и событий, а от того, как мы к ним (вещам и событиям) относимся, как мы их воспринимаем и оцениваем. Философия, подталкивая человека к самостоятельным рассуждениям, помогает ему изменить это восприятие и отношение, посмотреть на вещи и события совсем по-другому, или, как иногда говорят, – «перезагрузить» сознание.

Вспомним знаменитый афоризм: «Хочешь быть счастливым, будь им». О чем здесь идет речь? Как раз о том, что счастье находится не вне нас, а внутри нас, а философия, философствование, философское отношение помогают человеку найти этот источник счастья в самом себе, так как вовне его нет, хотя человеку часто и кажется, что источник счастья находится именно вовне. Философия сама по себе не может полностью «перезагрузить» сознание человека. Но при воздействии каких-то событий (как правило, не радостных, а печальных, не случайно же говорят, что «пока гром не грянет, мужик не перекрестится») и при помощи философского их осмысливания вполне может произойти «перезагрузка» сознания. Тогда у человека начинается совершенно иная жизнь, наполненная новыми ценностями и смыслами.

Итак, как можно ответить на вопрос о том, зачем нужна философия, если она ставит вопросы, на которые нет общепризнанных и окончательных ответов, и какую

роль она играет в жизни человека? Ответ сформулируйте письменно, используйте тезисы из текста.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Какие притчи вам запомнились, и какую пользу от философии с их помощью можно проанализировать и обосновать?**
- 2. Согласны ли вы с утверждением, что источник счастья в нас самих?**
- 3. Перезагрузка сознания – просветление, как правило, происходит в связи с какими-то жизненными испытаниями человека (болезнь, смерть близких людей). Как вы считаете, в чём разница между понятиями просветление и просвещение (просветлённый и просвещенный)?**

Задание №3

Внимательно прочитайте текст российского философа Б. Т. Григорьяна (1930—1996) об особенностях философского знания.

«...Научное знание... является могучим средством покорения природы, решения практических задач, необходимых для воспроизводства человеческой жизни. Но при всех его огромных возможностях, включая и осуществляемое общественными науками прогнозирование и планирование хозяйственной и социальной деятельности на определенный период, оно само, самостоятельно, без помощи других форм интеллектуальной и духовной деятельности, не способно выработать те общие принципы и нормы человеческого поведения, которые определяют основные жизненные установки человека, его образ жизни, саму стратегию человеческого и общественного развития. При всех своих огромных познавательных возможностях конкретно-научное знание не способно выявить и зафиксировать все возможные позитивные и негативные последствия общественной жизнедеятельности, в частности последствия современного научно-технического творчества людей.

... В отличие от научного знания, служащего главным образом конкретным нуждам и практическому ориентированию человека в мире, философия может быть охарактеризована как «спасающее» знание. Разумеется, в данном случае речь идет не о божественном искуплении и достижении блаженной жизни в «царствии небесном», а о социальной и нравственной ответственности человека и человечества в организации и соответствующем направлении современной личной и общественной жизни, о спасении человеческой жизни на Земле, о чрезвычайной актуальности сегодня гуманистической, мировоззренческой, регулятивной и методологической функций философии, об одной из тех ее традиционных функций, в которой она выступает как теоретическое учение о жизненной мудрости, о путях и средствах оправдания человеческой жизни, о той помощи, которую она может и должна оказать в решении коренных жизненных проблем человечества.

Рассмотрение отношений, в которых находится философия, эта фундаментальная область духовной деятельности человека, и сам человек как субъект и творение современной исторической эпохи, подводит к необходимости освещения вопросов о природе философского знания и его главенствующей функции в современном мире, о том, что она дает и может дать для решения жизненных проблем человека, и, наконец, о человеке как проблеме самой философии...»

Вопросы для обсуждения:

1. Почему философское знание, в отличие от научного знания Б.Т. Григорьян называет «спасающим знанием»? От чего и кого призвана спасать философия?

2. Назовите возможные позитивные и негативные последствия современного научно-технического творчества людей.

Задание № 4

Внимательно прочтайте материал по вопросу «Философия и наука» и выполните предложенные задания в конце текста.

Философия и наука

Сравним происхождение названий некоторых наук с происхождением термина «философия». Почти все эти названия заимствованы из греческого языка. В составе таких слов, как «биология» (биос – жизнь + логос – наука), «астрономия» (астэр – звезда + номос – закон), «геометрия» (гэ – земля + мэтрэо – измерять) обязательно присутствует какой-нибудь указатель на исследование, показатель научности (логия, номия, метрия). В случае же с философией мы имеем совершенно иную картину: вместо показателя научности выступает нечто весьма от него далекое – любовь (филия). **Возникает вопрос – можно ли вообще философию считать наукой?**

Стремление к мудрости это, наверное, не столько научное занятие, сколько некое состояние души, определенный эмоциональный и интеллектуальный настрой. Философия – это скорее образ мышления, способ мировосприятия, или даже стиль жизни, нежели область знания, род профессиональной деятельности или наука. Принципиальное отличие философии от частных наук помимо прочего заключается также в том, что она охватывает сферу гораздо большую, чем любая наука, раздвигает свои горизонты предельно широко и поэтому представляет собой явление, несомненно, более грандиозное, чем просто наука. Каждая из наук изучает какую-то часть мира, а философия – весь мир, то есть любая наука может быть названа частной, а философия – общей или связующей нитью всех наук. Поскольку масштабы частных наук не слишком велики, а вопросы их довольно скромные, они с успехом на них отвечают. Колossalный прогресс частных наук очевиден: мы сейчас знаем в сотни и в тысячи раз больше, чем знали наши далёкие предки. За пять тысяч лет человечество ответило себе на огромное количество вопросов и проникло во многие тайны природы. Наука занимается только тем, что есть, философия же – тем, что есть, но еще и тем, что должно быть. Наука только констатирует факты, философия же не только констатирует, но еще и оценивает их с точки зрения хорошего и дурного. Наука опирается только на рассудок, в философию помимо рассудочного мышления входят и интуиция, и воля, и чувства, и все прочие слагаемые человеческого духа. Наука занимается чем-то определенным, философия же – всем.

Философия всегда плюралистична, многообразна в своих школах и направлениях. Некоторые даже утверждают, что в философии столько истин, сколько философов. Особую важность приобретает обращение философии к своей истории. Философ находится в непрерывном мысленном диалоге с предшественниками, критически осмысливая с позиций своего времени их творческое наследие, предлагая новые подходы и решения. Создаваемые новые философские системы не отменяют ранее выдвинутые концепции и принципы, а продолжают сосуществовать с ними в едином культурном и познавательном пространстве. Например, многообразие теорий происхождения человека, существующих в современном культурном пространстве, можно свести к трём:

теологической (творение мира и человека Богом, «теос» – Бог), биологической, информационно-энергетической (космическая эволюция человека).

Иначе обстоит дело с наукой. Она в большинстве случаев решает насущные проблемы своего времени. Положения, установленные и обоснованные наукой, принимают характер объективной истины: математические формулы, законы движения, механизмы наследственности и т. д. Они справедливы для любого общества, не зависят «ни от человека, ни от человечества». То, что является нормой для философии — существование и известное противостояние различных подходов, для науки — частный случай развития науки, относящийся к еще недостаточно исследованной области: там мы видим и борьбу школ, и конкуренцию гипотез.

Таким образом, различий между философией и наукой немало. На этом основании многие исследователи рассматривают философию как совершенно особый способ постижения мира. Поэтому наука всего лишь одно из явлений жизни, а философия – это сама жизнь – сложная, многогранная, вечная.

Вопросы и задания (письменно)

1. Выясните отличия философии от частных наук и сформулируйте их письменно (оформите сравнительный анализ в виде таблицы).

2. Поясните, в чём заключается плюрализм в философии.

Задание № 5

Внимательно прочитайте материал по вопросу «Философия и философоведение» и выполните предложенные задания в конце текста.

Философия и философоведение

Вопрос о соотношении науки и философии является одним из дискуссионных и запутанных. Одни говорят, что философию, в принципе, можно определять как науку, другие же категорически это отрицают. Внести ясность в этот вопрос можно следующим образом. Философия как самостоятельная форма духовной культуры действительно не является наукой, так же, как не является ей религия или искусство.

Философия как вид духовной деятельности – это поиск ответов на вечные вопросы, попытка всё объяснить и во всём разобраться, заглянуть за край возможного, раздвинуть горизонты существующего, обрести полное и окончательное знание, т. е., говоря иначе – совершить невозможное. Философия как явление духовной культуры – это свободное и дерзновенное размышление человека о тайнах окружающего мира и собственном предназначении в нём, это создание различных идей, систем и учений, как правило, противостоящих друг другу, по-разному объясняющих мироздание и человека. А философия как учебный предмет – это рассмотрение и изучение всего вышеперечисленного.

Таким образом, термин «философия» имеет два значения: во-первых, размышления человека о мире и себе и, во-вторых, хронологическое или систематическое изучение самих этих размышлений. В первом случае философия – это не наука, а самостоятельная форма духовной культуры, а во втором случае её вполне можно назвать одной из гуманитарных наук – философоведение или философознание. Точно так же, как религия и искусство – это никак не науки, а самостоятельные явления или формы духовной культуры, а всестороннее изучение этих форм называется религиоведением и искусствознанием, которые являются не чем иным, как гуманитарными науками. К

сожалению, термин «философоведение» не существует, и поэтому философия как форма духовной культуры и как наука, её изучающая, обозначается одним и тем же словом – «философия», что и вносит большую путаницу в вопрос о её научном статусе.

Таким образом, чтобы ответить на вопрос о том, является ли философия наукой, необходимо прежде всего уточнить, что подразумевается в данном случае под словом «философия»: если – форма духовной культуры, то философия – не наука, а специфическая форма духовной культуры; если – гуманитарная наука об этой форме духовной культуры, то философия, а вернее философоведение, – одна из гуманитарных наук. Философы – это мыслители, а философоведы – это те, кто изучает творчество мыслителей, или философов.

В философоведении, то есть в философии как учебной дисциплине, рассматриваются основные философские понятия, вопросы, проблемы, идеи и учения, созданные различными мыслителями в разные эпохи; зарождение и развитие философии, ее роль и значение в жизни человека и общества и т. п. Существует два подхода к изучению философии: хронологический и тематический. В первом случае вышеперечисленное строится и излагается по историческим эпохам, а во втором – по основным темам или философским проблемам.

В случае хронологического подхода в курсе философии (а вернее – философоведения) выделяются следующие основные разделы:

1. Религиозно-философские учения Древнего Востока.
2. Античная философия.
3. Средневековая философия.
4. Философия Возрождения и Нового времени.
5. Современная философия, или философия 20 века.

В случае тематического подхода выделяются следующие основные разделы:

1. Онтология – философская проблематика бытия (учение о законах бытия), бытие в общем смысле означает существование, бытие это материальное существование природной и социальной действительности (реальности).
2. Гносеология – философская проблематика познания (учение о познании).
3. Антропология – философская проблематика человека (учение о человеке).
4. Социальная философия – философская проблематика общества и истории (учение о развитии общества).

Задания и вопросы для обсуждения:

1. Правомерно ли считать философию наукой? Какие значения имеет термин «философия»? Сформулируйте письменно эти значения (используйте цитаты «мудрых» и «великих» о значении и смысле философии).

2. Обычно студенты между собой называют преподавателей по названию того предмета, который они ведут, например, преподавателя истории называют историком, преподавателя математики – математиком, преподавателя литературы – литератором и т.д. В чём проявляется некорректность таких формулировок?

Правильно ли называть философом преподавателя философии? Ответ обоснуйте.

3. Выпишите основные разделы в изучении философии как учебной дисциплины в случае использования хронологического подхода, тематического подхода.

Практическая работа №2

Философские школы Древней Греции

Цель:

1. Знакомство с основными философскими школами раннего периода и периода расцвета античной философии.
2. Рассмотрение главных идей представителей разных философских школ при осмыслиении мира, человека и общества.

Указания к работе:

Практическая работа включает задания, предполагающие работу с текстом, на основе которой необходимо сформулировать ответы на вопросы, аргументировать свою точку зрения, составить краткий опорный конспект, выполнить сравнительный анализ и т.д. Целесообразно использовать групповое обсуждение проблемных вопросов, диалог, элементы дискуссии.

Основные периоды и наиболее значимые представители античной философии

- Период ранней античной философии (VI в. до н.э.). Появляются первые развёрнутые философские учения (Фалес, Пифагор, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклид, Парменид)
- Период расцвета античной философии (V-IV в. до н.э.). Возникают оригинальные философские учения, формируются основные проблемы и понятия древней греческой философии. Активно развиваются различные философские школы (Зенон, Левкипп, Демокрит, Протагор (софисты), Сократ, Платон, Аристотель и др.).
- Период заката античной философии (вторая половина IV в. до н.э. - в. до н. э.). Греческая философия продолжает развиваться. Во II в. до н.э. появляется римская философия. Но в эти века практически не возникает оригинальных философских учений. Осмысливаются идеи, выдвинутые в первый и второй периоды. (Антисфен (циники), Эпикур (эпикурейцы), Зенон из Китиона (стоики), Пиррон (скептики), платоники (последователи пифагоро-платоновской философии), перипатетики (последователи Аристотеля), Потамон (эклектики), Сенека (римские стоики)).
- Период упадка античной и зарождения философии христианской(I--VI вв.). К началу этого периода большинство школ античной философии прекращают свое существование или теряют влияние.

Задание №1 (Период ранней античной философии – натуралистическая философия)

Прочитайте текст и выполните задания, сформулированные в конце.

Первые философские школы Древней Греции возникли в VII – V вв. до н. э. в ранних древнегреческих полисах. К наиболее известным ранним философским школам Древней Греции относятся:

1) Милетская школа. Первые философы – жители города Милет на границе Востока и Азии (территория современной Турции). Милетские философы (**Фалес**,

Анаксимен, Анаксимандр) обосновали первые гипотезы о первоначале мира. *Учение о первооснове, о том, из чего все состоит*, — это и есть начало философии.

Фалес (примерно 640 – 560 гг. до н. э.) – основатель милетской школы, математик, физик, инженер. Фалес прославился тем, что в 585 году до н. э. первым предсказал солнечное затмение, используя полученные от финикийцев знания по астрономии. Как философ Фалес полагал, что все существующее возникло из некоего влажного первовещества, или воды. Все рождается из этого первоисточника. Вода, сгущаясь, превращается в землю, разжижаясь — в воздух, а воздух, сгущаясь, превращается в огонь. В мире происходит круговорот этих четырех стихий, но главной стихией является вода. Фалес точно определил продолжительность года (365 дней).

Большой прогресс в области развития абстрактного мышления был достигнут в философии **Анаксимандра** (610 – 540 гг. до н. э.), ученика Фалеса, который видел первоначало мира в «айпероне» – беспредельном и неопределенном веществе, вечной, неизмеримой, бесконечной субстанции, из которой все возникло, все состоит и в которую все превратится. Он впервые вывел закон сохранения материи (фактически открыл атомарное строение вещества): все живое, все вещи состоят из микроскопических элементов; после гибели живых организмов, разрушения веществ элементы остаются и в результате новых комбинаций образуют новые вещи и живые организмы. Он также первым выдвинул идею о происхождении человека в результате эволюции от других животных (предвосхитил учение Ч. Дарвина), выдвинул идею бесконечности мира, изобрёл солнечные часы, первым в Греции составил географическую карту.

Анаксимен (546 – 526 гг. до н. э.) – ученик Анаксимандра, занимался философией, физикой, астрономией, метеорологией. Усматривал первоначало всего сущего в воздухе. Он выдвинул идею о том, что все вещества на Земле – результат различной концентрации воздуха (воздух, сжимаясь, превращается сначала в воду, затем в ил, затем – в почву, камень и т. д.).

2) **Школа пифагорейцев.** Пифагорейцы – сторонники и последователи древнегреческого философа и математика **Пифагора** (ок.570 ок. 490 до н. э.) первопричиной всего сущего считали число (всю окружающую действительность, все происходящее можно свести к числу и измерить с помощью числа), что миром правят числа. Они выступали за познание мира через число. Мир в своей сущности состоит из 13 чисел и геометрических фигур. Единица — это точка, движение единицы создает линию — это двойка. Тройка — это движение линии, создающее плоскость. Движение плоскости создает фигуру — это четверка. Тройка — число мужское, четверка — женское. Их сумма, семерка — священное число: семь струн на лире, семь планет на небе, каждое из них звучит как струна, и их звуки, слагаясь, образуют музыку сфер. Столь же священное число — их произведение, двенадцать; а тринадцать — уже перебор, чертова дюжина. Все стихии имеют в своей сущности геометрическую форму: пирамида есть основа огня, куб — земли, восьмигранник — воздуха, двенадцатигранник — воды. Заслуга пифагорейцев состоит в том, что они заложили основы теории чисел, разработали принципы арифметики, нашли математические решения для многих геометрических задач. Пифагорейцы полагали, что развитие мира циклично и все события повторяются с определенной периодичностью («возвращаются»), что в мире не происходит ничего нового, что через определенный промежуток времени все события в точности

повторяются. Они приписывали числам мистические свойства и считали, что числа могут определять даже духовные качества человека.

3) **Школа Гераклита Эфесского** (ок.544 - ок. 483 до н. э.). Философ **Гераклит** был человек аристократического рода, который отказался от власти ради созерцательного образа жизни. Гераклит утверждал, что первоосновой мира является огонь. Космос никем не сотворен, а был, есть и будет вечно живым огнем, то разгорающимся, то потухающим. Огонь вечен, космос – порождение огня. Огонь претерпевает ряд трансформаций, вначале становясь водой, а вода есть семя мироздания. Вода в свою очередь трансформируется в землю и воздух, порождая окружающий мир. Как огонь, так и весь мир, и вся жизнь неустойчивы, непостоянны, изменчивы. «Все существующее, – учил он, – постоянно переходит из одного состояния в другое: все течет, все изменяется; в одну и ту же реку нельзя войти дважды; в мире нет ничего неподвижного...». Но что заставляет мир постоянно изменяться? По Гераклиту — борьба противоположностей, которыми все пронизано в мире: борьба доброго и злого, мертвого и живого, больного и здорового, все друг с другом воюет. «Война отец всего и царь всего, она являет одних богами, других людьми, она делает одних рабами, других свободными». Другая знаменитая фраза Гераклита: «Многознание уму не научает». Можно много знать, но не быть при этом умным. Истинное знание добывается изнутри, из самопознания. Гераклит не вел бесед, не давал уроков, как другие философы, а записал свое учение в книгу и положил ее в храм Артемиды Эфесской. Мудрый найдет и поймет, а немудрому и понимать незачем. В памяти греков он остался как «плачущий» философ — плачущий о людском ничтожестве и «тёмный», так как его идеи и высказывания были малопонятны окружающим.

4) **Элейская философская школа** (VI – V вв. до н. э.) в древнегреческом полисе Элея на территории современной Италии. Наиболее известными философами данной школы являлись философ **Ксенофан** (ок. 565 – 473 до н.э.) и его последователи **Парменид** (конец VII – VI вв. до н. э.) и **Зенон** (ок. 490 – 430 до н.э.). С точки зрения Парменида, те люди, которые поддерживали идеи Гераклита были «пустоголовыми о двух головах». Гераклит допускал возможность противоречия, а Парменид настаивал на типе мышления, исключающем противоречие. Противоречие – ошибка в логике. По логике Парменида, основой мира не является постоянно изменяющаяся стихия. Это невозможно. Если это невозможно, то основой мира является нечто единое и неделимое. Что это может быть? Это **бытие** – общее свойство, присущее всем вещам, то есть **существование**. Это понятие взято из обыденной жизни и является тождественным по отношению к глаголам «быть», «существовать». Речь идет о том, что общим свойством вещей является их существование. То, что мир существует, сам факт его существования доказывает его единство и целостность, неизменчивость. Невозможно, чтобы мы завтра проснулись, а в небе не было солнца.

Парменид был первым, кто перенес логические законы из области математики в область философии применительно к обоснованию бытия. Размышляя по строгим логическим законам, человек постигает тайны мира. Таким образом мышление человека становится дорогой с познанием устройства мира. Человеческий разум – проявление высшего разума, так как и тот и другой разумы живут по одинаковым законам. Высший разум (космический) раскрывает себя в разуме человека.

Парменид считал, что человек не должен культивировать в себе гордыню. Наоборот, ему следует склонить смиренно голову перед Высшим Разумом, то есть стараться стремиться к внутреннему совершенствованию – духовному развитию.

5) **Школа атомистов** (*Демокрит, Левкипп*). Атомисты – материалистическая философская школа. Демокрит считался основоположником материалистического направления в философии («линия Демокрита»). В учении Демокрита (ок. 470 или 370 до н.э.) можно выделить следующие основные положения:

- весь материальный мир состоит из атомов;
- атом является мельчайшей частицей, «первокирпичиком» всего сущего;
- атом неделим (данное положение было опровергнуто наукой только в наши дни);
- атомы имеют различную величину (от мельчайших до крупных), различную форму (круглые, продолговатые, кривые, «с крючками» и т. д.);
- между атомами существует пространство, заполненное пустотой;
- атомы находятся в вечном движении;
- существует круговорот атомов: вещи, живые организмы существуют, распадаются, после чего из этих же атомов возникают новые живые организмы и предметы материального мира;
- атомы невозможно «увидеть» путем чувственного познания.

Таким образом, характерными чертами досократических философских школ являлись: ярко выраженный космоцентризм (центром философского мышления выступал **космос**, этим понятием греки обозначали бытие упорядоченное, осмысленное в противовес **хаосу**) повышенное внимание к проблеме объяснения явлений окружающей природы, поиск первоначала, породившего все сущее.

№1. Оформите в виде таблицы характерные черты ранних античных философских школ

Философская школа	Яркие представители	Основные учения, направления, идеи
Милетская школа		
<i>и т.д.</i>		

№2. Выполните тест

1. Хронологические рамки развития античной философии:

1. 28 - 18 вв. до н.э.
2. VI в. до н.э – VI в. н.э.
3. VI в. - XVI в.
4. VI в. до н.э. – II в. до н.э.

2. Основным принципом античной философии был:

1. космоцентризм
2. теоцентризм
3. антропоцентризм
4. сциентизм

3. Основная проблема, решавшаяся философами милетской школы:

1. проблема познаваемости мира

2. проблема первичности материи или духа
3. проблема первоначала
4. проблема природы человеческой души

4. Тезис, принадлежащий мыслителю Фалесу

1. «Все течет»
2. «В одну реку нельзя войти дважды»
3. «Первооснова мира – огонь»
4. «Начало всех вещей -- вода»

5. Анаксимен за первооснову всех вещей принимал

1. Воздух
2. Огонь
3. Число
4. Воду

6. Положение: «Число есть сущность и смысл всего, что есть в мире», принадлежит:

1. Пифагору
2. Протагору
3. Евклиду
4. Нет верного ответа

7. Последователь Пифагора, первый начертавший систему мира и поместивший в центр мироздания Центральный Огонь

1. Филолай
2. Лукреций Кар
3. Н. Коперник
4. Парменид

8. Впервые понятие бытия в философии употребил

1. Боэций
2. Плотин
3. Парменид
4. Ф.Гегель

9. Представители какой философской школы поставили проблему бытия, противопоставили мир чувств миру разума и доказывали, что движение, любое изменение лишь иллюзия чувственного иллюзорного мира:

1. Пифагорейской
2. Элейской
3. Милетской
4. Эпикурейской

10. Кто из античных философов учил, что всё развивается, что первопричина мира и его первооснова – это огонь, что в одну и ту же реку нельзя войти дважды?

1. Фалес
2. Гераклит
3. Платон
4. Демокрит

11. Понятие «Логос» в философском учении Гераклита означает:

1. Всеобщий закон, действию которого подчинено все в мире
2. Всеобщая изменчивость вещей
3. Божественное Слово
4. Один из первоэлементов

12. Впервые выразил идею атомистического строения материи:

1. Гераклит
2. Демокрит
3. Платон
4. Диоген Синопский

13. Представителей милетской школы называют стихийными материалистами, потому что они:

1. брали в качестве первоосновы мира материальные элементы;
2. отрицали наличие материального;
3. сформулировали атомистическую концепцию;
4. отрицали возможность познания мира.

№3 Фалес, принадлежавший к числу семи мудрецов, задавал вопросы:

- Что трудно?
- Что легко?
- Что всего слаще?
- Как нам прожить самую лучшую и саму праведную жизнь?
- Кто счастлив?

Как бы вы ответили на эти вопросы? Попробуйте ответить на них словами Фалеса.

№4. Древнегреческий философ Гераклит утверждал, что мышление – великое достоинство, и мудрость состоит в том, чтобы говорить истинное и чтобы, прислушиваясь к природе, поступать с ней целесообразно.

Поясните высказывание мыслителя.

№5. Пифагор давал наставления о том, как надо жить. Но у Пифагора все загадочно и иносказательно:

Не разгребай огонь ножом (т. е. не задевай человека вспыльчивого).

Не ешь сердца (не удручай себя горем).

Не разламывай хлеб надвое (не разрушай дружбы).

Помогай ношу взваливать, а не сваливать (поощряй людей не к праздности, а к труду).

Что упало, не поднимай (перед смертью не цепляйся за жизнь).

По торной дороге не ходи (т. е. не следуй мнениям толпы).

Согласны ли Вы с данными наставлениями? Аргументируйте свой ответ.

№6. Решите задачу:

На вопрос, сколько у Пифагора учеников, мыслитель ответил так: «Половина моих учеников изучает математику, одна четвертая – природу, одна седьмая проводит время в молчаливом размышлении, остальную часть составляют три девы».

Сколько учеников было у Пифагора?

Задание №2 (Период расцвета античной философии)

В период расцвета античной философии (V-IV в. до н.э.) возникают оригинальные философские учения, формируются основные проблемы и понятия древней греческой философии. Наиболее яркими представителями этого периода являются **Сократ Афинский, Платон Афинский (Аристокл), Аристотель Стагирит**.

Главная заслуга Сократа – представление о том, что для всех людей существуют одни и те же ценности. Сократ считал, что истина так же, как Солнце в небе, может быть только одна. Она едина для всех, общеобязательна и объективна. Сократ постоянно напоминал людям, что помимо привычных дел есть заботы высшего порядка. В своих беседах афинский мыслитель подводил слушателей к пониманию того, что нет пределов вопросам, стремлениям к более совершенному. Есть некие общие понятия: красота вообще, зло вообще, добро, мудрость, совесть, честь. Эти понятия помогают нам разобраться в хаосе повседневной жизни, обнаружить в ней устойчивые закономерности. Сократ говорил, что мудрый человек никогда не делает ошибок: если человек усомнился в очевидных вещах, продумал все последствия своих поступков, пересмотрел все возможные варианты и только после этого совершил поступок, велика вероятность того, что он не ошибется. Мудрость — это как бы образующаяся с годами способность всегда поступать правильно. Сократ призывал молодых никогда не клать в основание своих поступков чужие, непроверенные мысли или идеи.

Ученик Сократа Платон (427-347 гг. до нашей эры) впервые создал целую философскую систему. До нас дошло большое количество трудов Платона. Почти во всех произведениях Платона, написанных в форме диалога, главным героем является Сократ, который спорит со своими противниками и всегда побеждает в споре. Главная часть философии Платона — учение об идеях. Мир имеет три слоя: верхний слой — идеи. Мир идей — это истинный мир, бытие. Мир материи — это неистинный мир, небытие. Мир вещей — это полуистинный мир, смесь бытия и небытия. Мудрость заключается в том, чтобы во всех вещах и явлениях найти их идею, найти общий закон, всем управляющий. С Платона начинается наука как таковая. Другая часть учения Платона — теория познания. Он считал, что человека ничему нельзя научить, если понимать обучение как перекладывание знаний из одной головы в другую. Самое важное человек должен вспомнить сам. Третья часть учения Платона касается государственного устройства. С его точки зрения в идеальном государстве должно быть три класса философы управляют, стражники охраняют, ремесленники работают.

Аристотель был самым известным учеником Платона и достойным продолжателем его дела. «Платон мне друг, но истина дороже», — эти слова Аристотеля стали известным афоризмом. Аристотель несколько изменил теорию Платона об идеях. Каким образом вещи могут существовать отдельно от идей, их порождающих? Аристотель предположил, что предмет и его идея существуют вместе в единстве. Аристотель употребляет термин

«форма». В любой вещи есть и материя и форма, а их единство и является вещью. Аристотеля также называют основоположником логики и её основных законов.

Можно сказать, что Сократ заложил формальные основы философии, Платон обосновал её объективный характер, Аристотель завершил создание философии как дисциплины с чётко обозначенным предметом исследования.

№1 Сократ сравнивал себя с оводом, который больно жалит пасущуюся на лугу лошадь, не давая ей стоять на месте, тучнеть, жиреть и пропадать зря.

Поясните, какой смысл вкладывал Сократ в такое сравнение?

№2 Выполните тест

1. Знание по Сократу тождественно:

1. чувствам
2. мудрости
3. моральным законам
4. добродетели

2. Суть «этического рационализма» Сократа:

1. относиться к другому как к самому себе
2. добродетель есть результат знания того, что есть добро, тогда как отсутствие добродетели является результатом незнания
3. относиться к другому человеку как к цели и никогда как к средству
4. возлюбить ближнего как самого себя

3. Объективно-идеалистическая философия была основана:

1. Демокритом
2. Платоном
3. Сократом
4. Парменидом

4. В античности заслуга открытия сверхчувственного мира идей принадлежит:

1. Сократу
2. Аристотелю
3. Платону
4. Пифагору

5. Чем в философии Платона идея «лошади» отличается от реальной, живой, настоящей лошади? Укажите неправильный ответ.

1. Идея идеальна, настоящая лошадь – материальна
2. Идея содержательно богаче, чем живая лошадь
3. Идея первична, настоящая лошадь вторична
4. Идея бессмертна, вечна, настоящая лошадь смертна

6. Высказывание о том, что душа до рождения человека пребывала в мире идей, поэтому в процессе познания она способна припомнить их, принадлежит:

1. Диагену
2. Сократу
3. Демокриту
4. Платону

7. Источник познания – это воспоминание души о мире идей, полагал:

1. И.Кант
2. Аристотель
3. Платон
4. Ксенофан

8. Философ, считавший логику главным орудием познания:

1. Аристотель
2. Сократ
3. Демокрит
4. Пифагор

9. Философ, ученик Платона:

1. Зенон
2. Парменид
3. Аристотель
4. Эпикур

10. Согласно Аристотелю, в человеческую душу не входит

1. Животная душа
2. Растительная душа
3. Минеральная душа
4. Разумная душа

11. Философ-софист утверждавший, что «человек – мера всех вещей»:

1. Аристотель
2. Платон
3. Протагор
4. Сенека

12. Истина, является «соответствием мысли действительности», считал:

1. Горгий
2. Сократ
3. Платон
4. Аристотель

13. Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю, но...»

1. знать все и невозможнo;
2. знания увеличивают скорбь;
3. пытаюсь узнать;
4. другие не знают и этого.

14. Майевтика— это:

1. форма назидания;
2. легкая беседа «ни о чем»;
3. эксперимент;
4. общение с собеседником с целью обретения им истины.

15. Идея, согласно Платону:

1. материальна и умопостигаема;
2. нематериальна, но умопостигаема;
3. материальна, но неумопостигаема;
4. нематериальна и неумопостигаема.

16. Истинное познание по Платону есть:

1. логически четкое, рациональное познание;
2. мистический опыт;
3. воспоминание душой идей, виденных ею в ином мире;
4. знание, основанное на эксперименте.

17. "Государство" Платона было:

1. демократическим государством равных возможностей;
2. религиозным государством;
3. государством кастового типа, с четким сословным разделением;
4. абсолютной монархией.

18. Платон в своем «Государстве» разделил общество на три сословия:

1. бедных, состоятельных, богатых;
2. крестьян, ремесленников, мещан;
3. дворян, священников, крестьян;
4. философов, воинов, ремесленников.

19. По мнению Аристотеля, всякая вещь есть:

1. сложное единство мельчайших частиц – атомов;
2. чувственный образ идеи;
3. единство материи и формы;
4. конструкция сознания.

20. Этот античный философ писал: «...Государство - продукт естественного развития и что человек по природе своей — существо политическое. Кто живет в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств, вне государства, тот или сверхчеловек, или существо, недоразвитое в нравственном отношении...»

1. Аристотель;
2. Платон;
3. Демокрит;
4. Сенека.

№3 Решите упражнение

Проанализируйте, какие онтологические, гносеологические и этические положения сформулированы Платоном в этом отрывке из «Федона»:

«Тем, кто стремится к познанию, хорошо известно вот что: когда философия принимает под опеку их душу, душа туго-натужно связана в теле и прилеплена к нему, она вынуждена рассматривать и постигать сущее не сама по себе, но через тело, словно бы через решетки тюрьмы, и погрязает в глубочайшем невежестве. Видит философия и всю грозную силу этой тюрьмы: подчиняясь страстям, узник сам крепче любого блестителя караулит собственную темницу. Да, стремящимся к познанию известно, в каком положении бывает их душа, когда философия берет ее под свое покровительство и с тихими увещаниями принимается освобождать, выявляя, до какой степени обманчиво зрение, обманчив слух и остальные чувства, убеждая отдаляться от них, не пользоваться их службою, насколько лишь это возможно, и советуя душе сосредоточиваться и собираясь в себе самой, верить только себе, когда, сама в себе, она мыслит о том, что существует само по себе, и не считать истинным ничего из того, что она с помощью другого исследует из других вещей, иначе говоря, из ощутимых и видимых, ибо то, что видит душа, умопостижено и безвидно. Вот то освобождение, которому не считает нужным противиться душа истинного философа, и потому она бежит от радостей, желаний, печалей и страхов, насколько это в ее силах, понимая, что, если кто сильно обрадован, или опечален, или испуган, или охвачен сильным желанием, он терпит только обычное зло, какого и мог бы ожидать, — например, заболевает или проматывается, потакая своим страстям, — но и самое великое, самое крайнее из всех зол и даже не отдает себе в этом отчета».

(Платон. Федон // Сочинения: в 3 т. М., 1970. Т. 2. С. 48-51).

Практическая работа №3

Основные отличия философии Древнего Рима от средневековой Европейской философии

.Цель:

1. Выявление особенностей философии Древнего Рима.
2. Выявление особенностей средневековой Европейской философии.

Указания к работе:

Практическая работа включает задания, предполагающие работу с текстом, на основе которой необходимо сформулировать ответы на вопросы, аргументировать свою точку зрения, составить краткий опорный конспект, выполнить сравнительный анализ и т.д. Целесообразно использовать групповое обсуждение проблемных вопросов, диалог, элементы дискуссии.

Материал к теме

Древний Рим не создал новых философских систем. После подчинения Греции Риму во II в. до н.э. на древнеримскую почву переходят учения, которые появились в Древней Греции в эпоху крушения афинского государства, – эпикурейство, стоицизм, скептицизм. Практическая направленность римской души привела к тому, что в Древнем Риме интересовались не диалектикой и метафизикой, а преимущественно этикой. Римляне взяли из греческой философии две основные темы: как избежать страха смерти (к этому стремились эпикурейцы) и как ее достойно встретить (стоики). В Древней Греции противопоставленные, в Древнем Риме стоики и эпикурейцы дополняли друг друга.

Эпикур (**эпикурейская школа**) интересен своим учением о мудрой жизни. Он считал, что смыслом жизни является наслаждение. Эпикур считал, что прежде надо устраниć препятствия к счастью. Что мешает обрести благо? Прежде всего - страх, который является вечным спутником человеческого рода и постоянно отравляет его существование. Из всех возможных страхов есть три главных, от которых следует избавиться в первую очередь. Это **страх перед Богами** - существами высшими и могущественными; **страх перед смертью** - печальным, а главное, совершенно непостижимом финалом любой человеческой жизни; и **страх перед судьбой** - предопределенiem, от нас не зависящим.

По поводу первого Эпикур говорит так: Боги - бессмертные существа, а значит и совершенно блаженные (то есть обладают полным благом, абсолютно счастливые). Представьте себе того, кому предельно хорошо: будет ли он к чему-то стремиться, чего-то избегать, ставить перед собой цели и задачи и вообще - что-либо делать? Не будет. Значит, Боги никак не могут навредить нашей жизни, следовательно, их не следует бояться.

Что касается смерти, говорит Эпикур, то мы знаем, что все хорошее и дурное заключается в наших ощущениях, а смерть - это лишение всех ощущений, а значит, после нее нет ни хорошего, ни дурного. Смерть не имеет к нам никакого отношения - пока мы

есть, смерти нет, когда смерть есть, нас нет, то есть она и мы - это совершенно разные вещи, которые никак не соприкасаются и поэтому смерти не надо бояться.

Относительно страха перед судьбой: если предопределение существует, значит, есть и высшие силы, которые его назначают. Но только что мы видели, что Боги совершенно бездеятельны и не влияют на нас. Значит, наша жизнь в наших собственных руках. Каждый - хозяин своей судьбы и кузнец своего счастья. Судьба - это результат своих собственных действий, поступков и усилий и бояться ее, значит бояться себя самих.

Освободившись от страхов, чтобы обрести счастье необходимо выбирать удовольствия и избегать страданий. Во-первых, стремление к удовольствиям, полагал

Эпикур, должно быть разумным: надо уметь и отказаться иной раз от чего-то соблазнительного. Во-вторых, удовольствия делятся по Эпикуру на три вида:

- 1) естественные и необходимые;
- 2) естественные, но не необходимые;
- 3) неестественные и не необходимые;

из этих трех групп надо выбирать только первую, удовольствия же второго и третьего вида следует отбросить как совершенно пустые и бессмысленные.

Популярности Эпикура в Древнем Риме способствовала поэма «О природе вещей» Лукреция Кара, уроженца Рима (ок. 99 – ок. 55 гг. до н. э.). Лукреций был не теоретиком, а поэтом, скорее эпикурейцем, чем поэтом, сам объяснял, что взялся изложить взгляды Эпикура в поэтической форме для облегчения их восприятия, следуя принципу, что главное – наслаждение, как, скажем, больному дают горькое лекарство вместе с медом, чтобы не было неприятно его пить. Оканчивается поэма Лукреция описанием массовой смерти от эпидемии. Так оптимистическое учение Эпикура неожиданно оборачивается пессимистическим выводом римского поэта относительно возможности его реализации в жизни. В дальнейшем, со становлением Римской империи, места для оптимистических учений вообще не осталось, и мы видим только стоиков и скептиков. У римских стоиков ведущими чертами становятся не гордость, достоинство, уверенность в себе и внутренняя непоколебимость, а, скорее, слабость, ощущение ничтожности, растерянность, надломленность.

С точки зрения греческих и римских стоиков, «атараксия», безмятежность и невозмутимость, душевный покой мудреца — это жизнь элитарная, жизнь немногих избранных. Но достойной жизнью могут и должны жить все. Надо лишь знать, что для каждого человека ценно, что способствует счастью. Это то, что согласно с разумом, то есть добродетель. А зло — противоположность добродетели, то есть порок. Благо — это четыре основные достоинства: благородство, умеренность, справедливость и мужество. Зло — неразумие, необузданность, несправедливость и трусость. Все остальное — жизнь и смерть, слава и бесславие, тяжкий труд и наслаждение, богатство и бедность, болезнь и здоровье — от нас не зависят и потому относиться к ним надо равнодушно. Знаменитый римский стоик Сенека писал своему другу Луцилию, что спокойная жизнь не для тех, кто слишком много думает о ее продлении. Нужно каждый день размышлять, чтобы можно было равнодушно расстаться с жизнью, за которую многие цепляются и держатся. Большинство так и мечется между страхом смерти и мученьями жизни; жалкие, они и жить не хотят, и умереть не умеют. Сделай твою жизнь приятной, оставив всякую тревогу о жизни. Никакое благо не принесет радости своему обладателю, если он в душе не готов его утратить, и всего безболезненнее утратить то, о чем не стоит жалеть. Поэтому нужно

укреплять мужество и закалять свой дух. Кто презирает собственную жизнь, тот стал ее хозяином. Именно со стоицизмом связывается афоризм "Философия есть наука умирать". Но несмотря на такой явный пессимизм этика стоиков ориентирована на альтруистический принцип долга и бесстрашия перед ударами судьбы.

Эпиктет (ок. 50 —ок. 140 н.э.) — первый из знаменитых философов, который был рабом. Но для стоиков, признающих всех людей равными, это неудивительно. Три вещи необходимы, по Эпиктету, чтобы стать добродетельным: теоретические знания, внутреннее самоусовершенствование, практические упражнения («нравственная гимнастика»). Требуются ежедневное самоиспытание, постоянное обращение внимания на себя, свои мысли, чувства и поступки; зоркое слежение за собой, как за злейшим врагом. Освобождаться от страстей надо постепенно, но последовательно. Ты привык сердиться ежедневно, постарайся сердиться через день и т.д. Два основных принципа Эпиктета: «Выдерживай и воздерживайся». Стойко выдерживай все внешние трудности, которые обрушаются на тебя, и ко всему, что бы ни случилось, относись спокойно.

Выдающимся стоиком был римский император (в 160-180 гг. до нашей эры) Марк Аврелий. Как и прочие стоики, император считал, что бесполезно бороться с судьбой и надо принимать жизнь и смерть так, как они происходят. Жить так, как если бы каждый день был последним, и каждое дело, которое ты делаешь — последнее в твоей жизни. «Итак, проведи этот момент времени в согласии с природой, а затем расстанься с жизнью так же легко, как падает созревшая слива: славословя природу, ее породившую, и с благодарностью к произведшему ее древу». Важное место в философии Марка Аврелия занимает требование быть всегда одинаковым в ответ на воздействия внешних обстоятельств, что означает постоянную соразмерность, внутреннюю согласованность душевного склада и всей жизни. «Быть похожим на утес, о который неустанно бьется волна; он стоит, и разгоряченная волна затихает вокруг него». То был единственный случай в мировой истории, когда государством правил философ и достигнута была видимая социальная вершина торжества философии.

Задание №1

Оформите сравнительную таблицу в тетрадь.

Сходство между римскими стоиками и эпикурейцами: ориентация на жизнь по природе, замкнутость и самодостаточность, безмятежность и бесстрастие, в представлении о материальности богов и души, смертности человека и его возвращении в мировое целое.

Различия между римскими стоиками и эпикурейцами: понимание эпикурейцами природы как материальной Вселенной, а стоиками — как разума; справедливости как общественного договора — эпикурейцами и как долга перед мировым целым — стоиками; признание свободы воли эпикурейцами и высшего порядка и предопределенности стоиками; представление о линейности развития мира у эпикурейцев и цикличности развития у стоиков; ориентация на личную дружбу у эпикурейцев и участие в общественных делах у стоиков. Для стоиков источник счастья — разум, а основное понятие — добродетель; для эпикурейцев — соответственно чувство и удовольствие.

Задание №2

Прочтите отрывок из поэмы Тита Лукреция Кара «О природе вещей». Подумайте и ответьте на вопрос - сторонником материализма или идеализма является этот античный мыслитель (приведите аргументы в пользу Вашего мнения из приведенных строк)

Из ничего не творится ничто по божественной воле.
И оттого только страх всех смертных объемлет, что много
Видят явлений они на земле и на небе нередко,
Коих причины никак усмотреть и понять не умеют,
И полагают, что все это божьим веленьем творится.
Если же будем мы знать, что ничего не способно возникнуть
Из ничего, то тогда мы гораздо яснее увидим
Наших заданий предмет: и оттуда являются вещи,
И каким образом все происходит без помощи свыше.

Задание №3

Стоики говорили, что с судьбой бороться бесполезно: кто за судьбой не идет, того она тащит.

Как вы считаете, что более благоразумно: изменять себя или изменять внешние обстоятельства, если они вам не нравятся?

Задание №4 Выполните тест

1. Сущность этического учения Эпикура состоит в том, что:

1. надо во всём себе отказывать
2. надо жить для блага других
3. надо наслаждаться жизнью
4. надо служить богам и делать добро

2. Римский поэт, последователь Эпикура, автор поэмы «О природе вещей»

1. Цицерон
2. Плотин
3. Боэций
4. Лукреций Кар

3. Утверждение: «Важно не то, что с нами происходит, а то, как мы к этому относимся» соответствует мировоззрению:

1. киников
2. неоплатоников
3. стоиков
4. эпикурейцев

4. В своей этической концепции стоики выдвинули:

1. идеал мудреца, который бесстрастно переносит удары судьбы;

2. идеал верующего, безропотно сносящего удары судьбы в надежде на загробную жизнь;
3. идеал героя, противостоящего всему миру;
4. идеал «страдающего бога».

Материал к теме

Главной особенностью философии Средних веков является ее теоцентризм. Она была тесно связана с религиозными мировоззренческими системами и всецело зависела от них. Поэтому и развивалась средневековая философия преимущественно в рамках религии (европейская христианской, арабская - исламской). Этим обусловлено то, что значительную часть философских учений и школ, возникших в Средние века, относят к религиозной философии.

Специфика средневекового типа философствования определяется двумя важными особенностями:

- первая особенность заключается в **теснейшей связи философии с христианской религией**. Христианская церковь в эпоху средневековья являлась главным очагом культуры и образования. В этой связи философия понималась как «служанка богословия», т.е. как отрасль знания, ведущая к более высокому знанию – **теологическому**. Не случайно большинство философов того времени являлось представителями духовенства, как правило монашества;
- второе важное обстоятельство, повлиявшее на характер средневековой философии ее сложное, **противоречивое отношение к языческой мудрости (античной философской мысли)**. Уже приведенная выше хронология средневековой философии позволяет заметить, что она формировалась в атмосфере гибнущей античной (римской) культуры на фоне широкого распространения таких философских учений как неоплатонизм, стоицизм, эпикуреизм. Все они оказали или непосредственное (стоицизм, неоплатонизм), или косвенное (эпикуреизм) влияние на формирующуюся христианскую мысль.

Основными направлениями средневековой философии являются:

1. **Патристика** (II-VIII вв.) (Тертуллиан, Аврелий Августин). Философия отцов христианской церкви, считавших абсолютной истиной Библию и утверждавших, что Бог пребывает вне области чувственного воспринимаемого и умопостижимого и поэтому не может быть определен словами. Августин (354-430) считал, что весь мир светится отраженным светом Бога, что делает возможным познание. Способ познания - вера. Причина наличия зла в мире - неправильный выбор людей, над которыми довлеет «земное царство». Человек должен стремиться к «Граду Божьему», где будут жить только спасшиеся.

2. **Схоластика** (IX-XIV вв.) (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский). Представители этого направления считали, что все знания о мире содержатся в Библии и трудах Аристотеля, откуда их необходимо извлечь путем истолкования и комментирования.

Схоластика включала в себя два противоположных направления - номинализм и реализм, в зависимости от решения философами спора о природе предельно общих понятий (универсалий). Реалисты (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский) считали, что общие понятия существуют подобно вещам в окружающем мире. Номиналисты (Оккам) утверждали, что понятия существуют реально, независимо от единичных вещей. В XI в. разворачивается борьба в самой схоластической философии между номинализмом и

реализмом как ученая дискуссия. Крупнейшей из них, длившейся в течение нескольких веков, был так называемый «спор об универсалиях».

Универсалиями (от лат. *universale* — общее) называют общие понятия (термины, названия, имена) в отличие от единичных, конкретных предметов. В основе дискуссии об универсалиях лежал следующий вопрос: «Объективно ли существуют общие понятия, или же объективно (реально) существуют только единичные предметы?»?

Реализм (от лат. *realis* — действительный) признавал, что общие понятия существуют объективно, реально, независимо от познающего их ума. Реалисты говорили о реальном существовании общих понятий — «универсалий» («человек вообще», «дерево вообще» и т. п.) — как о неких духовных сущностях или прообразах единичных вещей.

Номинализм (от лат. *poter* — имя) признавал, что реально, объективно существуют только единичные предметы, а общие понятия — имена создает познающий их субъект, путем абстрагирования признаков, что универсалии существуют не до, а после вещей. Реальны лишь единичные вещи, например люди, деревья, а вот «человек вообще» или «дерево вообще» — это лишь слова или названия, с помощью которых люди обобщают в род единичные предметы.

Фома Аквинский (1225-1274) - теолог, философ, возвышающий разум до пределов веры в богоопознательной задаче, автор развернутой структуры доказательств божественного бытия.

Первое доказательство вытекает из принципа движения. Пользуясь методом Аристотеля, Аквинский полагает Бога неподвижным двигателем. Есть два вида вещей, одни из которых движутся, другие движут и движутся сами. Движущиеся вещи приводятся чем-то в движение, приводя из состояния потенции в акт. Таким образом, существует то, что движет, не двигаясь при этом. То есть первопричина движения. Им является Бог.

Второе доказательство исходит из причинности. Полагание Бога в качестве источника и первопричины сущего так же отсылается к Аристотелю. Всё существующее обязано обладать причинностью своего существования. Таким образом, необходимо существование того, что не имеет причины своего существованию, но выступает протопричиной всего прочего. Такой протопричиной может быть исключительно лишь Бог. Третье доказательство отсылается к конечности существования мира. Так как созданный мир живёт по законам необходимости, то, согласно этому положению, в мире обязан иметься итоговый источник. Им является Бог. То есть, для вещей нет понятия вечного бытия, все должно рано или поздно переходить в небытие, у вещи есть две необходимости, быть и не быть. У Бога есть только вечное существование. Бог — необходимая сущность, которая необходима сама по себе, говорит Фома Аквинский, без внешней цели своей необходимости, самостоятельно формируя причину необходимости всех вещей, всего сущего.

Четвертое доказательство выводится из мнения об имеющейся в мире иерархии, степени совершенства. Всякое совершенство в мире должно так же обладать своим источником, основное наивысшее совершенство. Им является Бог. Бог как наилучшее благо.

Пятое доказательство называется онтологическим доказательством Бога. В его основе лежит то, что в уме человека имеется понятие о Боге, которое доказывает его существование. Бог выступает конечной целью существования, которое безжизненные вещи не осознают, человек же постигает это, как существо, имеющее внутреннюю целью.

Исходя из этого, он может воспринимать Бога. Таков распорядок природы. Вещи, лишённые разума

подчиняются всеобщей целесообразности, это подтверждается тем, что все их действия всегда стремятся к наилучшему итогу. Это наводит на мысль, что всё происходит не случайно, под руководством чьей-то разумной высшей воли.

Из этих доказательств следует общий вывод о Боге. Бог бессмертен, нетленен, Бог недвижимая причина движения, Бог есть необходимость и первопричина всего сущего, Бог есть единая, неделимая сущность, сущность и существование, Бог не имеет абсолютно никаких свойств, Бог есть наивысшее Благо и Совершенство.

Представители Средневековой философии

Тертуллиан, христианский писатель I - II вв. н. э., представитель так называемой апологетики, доказывает, что вера и разум - антиподы. «Верую, ибо абсурдно» - этот афоризм, приписываемый Тертуллиану, достаточно точно передает дух его учения. С его точки зрения, истины, открывающиеся в вере, для логики недоступны. Получив прекрасное образование, будучи блестящим логиком и ритором, он, тем не менее, настаивает на несовместимости языческой культуры и философии с христианским вероучением. Философия погрязла в сплошных противоречиях, точках зрения и теориях, взаимоотрицающих друг друга. Этот факт свидетельствует об ущербности разума, которому Тертуллиан противопоставляет непосредственную душу верующего человека, не прибегающего к логическим ухищрениям.

Однако уже представители патристики (**Климент Александрийский** (ок. 150 – до 215), **Августин Аврелий**(354 430), византийские богословы) стараются преодолеть оппозицию веры и разума, осуществляя поиски их гармонии. Августин рассуждает следующим образом: разум хоть и выполняет вторичную роль, но он, тем не менее, поясняет христианские истины, открываемые Богом в вере. Синтезируя христианское вероучение и философию Платона, Августин утверждает, что человеческие знания - это воспроизведение идей, находящихся в разуме Бога. Если у человека есть вера, то происходит божественная иллюминация (освещение) его разума. Иначе говоря, Бог непосредственно участвует в процессе познания, открывая истины верующему разуму человека, а вера есть совершенно необходимое условие для достижения разумом истин Откровения.

Пьер Абеляр (1079 1142) в XII веке иначе ставит вопрос о соотношении рациональности и веры. Если позицию Августина можно выразить его же формулой: «Верую, чтобы понимать», то у Пьера Абеляра все наоборот: «Понимаю, чтобы верить». Иными словами, чтобы проникнуться истинами Священного писания, человек должен понять их логически. Заметим, что подобная точка зрения была раскритикована католической церковью как ведущая, в конечном счете, к распространению языческого мудрствования.

Можно выделить следующие **основные черты средневековой теологической философии:**

- теоцентризм (главной причиной всего сущего, высшей реальностью, основным предметом философских исследований являлся Бог);
- изучению природы, явлений окружающего мира уделялось мало внимания, так как они считались творением Бога;
- господствовали догматы (истины, не нуждающиеся в доказательствах) о творении (всего Богом) и откровении (Бога о Самом Себе — в Библии);

- человек выделялся из природы и объявлялся творением Бога, стоящим над природой (подчеркивалась божественная сущность человека);
- выдвигалась идея о воскрешении человека из мертвых (как души, так и тела) в будущем при богоугодном поведении;
- выдвигался догмат о спасении окружающего мира и человечества путем воплощения Бога в теле человека — Иисуса Христа (боговоплощения) и принятия Иисусом Христом на Себя грехов всего человечества;
- мир считался познаваемым через познание Бога, которое может быть осуществлено через веру в Бога.

Средневековая теологическая философия отличалась замкнутостью на самой себе, традиционностью, оторванностью от реального мира, воинственностью, назидательностью, учительством. Основополагающими догматами средневековой философии и теологии являлись догмат творения и догмат откровения.

Согласно догмату творения:

- Бог сотворил окружающий мир из ничего;
- творение мира есть результат акта Божественной воли;
- мир сотворен благодаря всемогуществу Бога;
- природа не может творить сама себя;
- единственным творческим началом во Вселенной является Бог;
- Бог вечен, постоянен и всепроникающ;
- подлинным бытием является только Бог;
- сотворенный Богом мир вторичен по отношению к Богу;

Согласно догмату откровения:

- мир можно познать, только познав Бога;
- Бог недоступен для познания;
- несмотря на то, что Бог непознаваем, Он Сам разрешил познать Себя (дал информацию о себе) через откровение - Библию;
 - единственный способ познания Бога и всего сущего - толкование Библии;
 - Бога можно познать лишь сверхъестественным путем, благодаря особой способности человека — вере.

Особое место в средневековой теологической философии занимает **проблема добра и зла**. Проблема добра и зла решается исходя из идеи творения:

- окружающий мир всецело сотворен Богом;
- Бог является носителем и сосредоточием добра и справедливости;
- следовательно, окружающий мир изначально наполнен добром;
- зло в мире приносит дьявол (сатана) - падший ангел, восставший против Бога;
- поскольку зла первоначально в мире не было, оно часто маскируется под добро и добивается своих темных целей;
- в мире идет постоянная борьба между добром и злом, но поскольку мир — творение Бога и Бог добрый, то добро в итоге одержит победу над злом.

В отношении проблемы добра и зла (как в отношении многих иных вопросов) теологическая философия средневековья имеет оптимистический характер.

Задание №5

На основе теоретического материала сформулируйте главные особенности Средневековой философии.

Задание №6

Прочтите высказывания философов:

"Верую потому, что это нелепо" (Тертуллиан).

"Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь" (Августин).

"Верую, а потому знаю" (Ансельм).

"Познавай то, во что веришь" (Абеляр).

"Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру" (Аквинский).

"Вера твоя спасла тебя", — говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое — вера?... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми" (Мень А.).

Ответьте на вопросы:

a) Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии?

б) Свидетельствует ли исторический опыт, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию и собственной активной деятельности?

Задание №7

Прочтите фрагмент сочинения Августина:

"...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно... Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы..."

a) В чем особенность христианского понимания бытия?

б) Что значит: "эти предметы и существуют и не существуют"?

Задание №8

Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию:

"Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие "может быть".

а) Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия?

б) Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?

в) На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

Задание №9 Выполнить тест

1. Характерной чертой средневековой философии является:

1. Космоцентризм
2. Антропоцентризм
3. Теоцентризм
4. Скептицизм

2. Представитель средневековой философии

1. Фома Аквинский
2. Диоген Лаэртский
3. Гераклит Эфесский
4. Парменид Элейский

3. Теоцентризм – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о главенстве

1. Бога
2. человека
3. природы
4. космоса

4. Искусство толкования священных текстов, развившееся в эпоху средневековья

1. Экзегетика
2. Мистика
3. Нумерология
4. Пропедевтика

5. Выдающийся представитель патристики, автор книг «Исповедь», «О Граде Божьем»

1. Климент Александрийский
2. Мейстер Экхарт
3. Августин
4. Цицерон

6. Совокупность религиозных доктрин и учений о сущности и действии Бога

1. теология
2. монадология
3. антропоцентризм
4. феноменология

7. Философия в Средние века занимала подчиненное положение по отношению к

1. богословию
2. науке
3. психологии
4. этике

8. Эсхатология – это

1. Учение о ценностях
2. Учение о бытии, его фундаментальных принципах
3. Учение о конечных судьбах мира и человека
4. Учение о происхождении богов

9. Ограничение или подавление чувственных желаний, добровольное перенесение физической боли, одиночества

1. аскетизм
2. гедонизм
3. рационализм
4. эпикурейство

10. Мировоззренческий принцип, согласно которому мир сотворён Богом из ничего, называется

1. Креационизм
2. Диалектика
3. Дуализм
4. Монотеизм

11. Учение о спасении души

1. Метафизика
2. Сотериология
3. Диалектика
4. Деонтология

12. Принцип, согласно которому Бог определяет весь ход истории и судьбу каждого человека

1. Фидеизм
2. Провиденциализм
3. Креационизм
4. Монотеизм

13. Название периода творческого служения «отцов Церкви» (III-VIII вв.), заложивших основы христианской философии и богословия; в их трудах в противостоянии-диалоге с греко-римской философией идет формирование системы христианской доктрины

1. апологетика
2. патристика
3. схоластика
4. экзегетика

14. Какая из нижеперечисленных особенностей не характерна для средневековой философской мысли?

1. Эсхатологизм
2. Авторитаризм
3. Экзегетичность
4. Сциентизм

Практическая работа №4

Особенности философии эпохи Возрождения и Нового времени.

Цель:

1. Рассмотрение основных философских проблем, которые получают новое решение в эпоху Возрождения (Европа 15-16 вв.)
2. Осмысление специфики философии Нового времени, как философии познания.
3. Характеристика эмпиризма и рационализма в решении проблемы метода научного познания.

Указания к работе:

Практическая работа включает задания, предполагающие работу с текстом, на основе которой необходимо сформулировать ответы на вопросы, аргументировать свою точку зрения, составить краткий опорный конспект, выполнить сравнительный анализ и т.д. Целесообразно использовать групповое обсуждение проблемных вопросов, диалог, элементы дискуссии. Внимательно читайте теоретический материал, там содержится полезная информация, которая позволит более глубоко осмыслить тему и ответить на поставленные вопросы.

Философия эпохи Возрождения

Возрождением называют переходный период от Средних веков к Новому времени, охватывающий несколько столетий с XIV по XVI в., когда Средневековье в его экономических, социальных, духовных формах уже исчерпало себя, а новый буржуазный строй еще не утвердился.

В конце XIV века в Европе начинается разложение феодального общества, сопровождающееся появлением новых политических, экономических и культурных тенденций. К характерным чертам эпохи Возрождения относятся: становление простого товарного производства, основанного на денежном обращении; возрастание социальной и политической роли городов, в которых господствовал свободный и независимый труд ремесленников, торговля, банковское дело. Возникла городская светская культура, деятели которой подвергали существенному пересмотру традиционные религиозные, нравственные, эстетические взгляды Средневековья, полностью не порывая с ними. Утверждался **гуманизм** не только как мировоззрение, но и как социально-политическое движение, социальная практика. Происходит **секуляризация** - освобождение от господства религии и церковной идеологии.

В философии усиливаются антицерковные (антисхоластические) и антифеодальные настроения. Средневековая культура обращается к ценностям античной культуры как источнику нового мировосприятия, освобожденного от средневековой схоластики; Отсюда и название эпохи - Возрождение (франц. - Ренессанс).

Центром философской мысли становится уже не Бог, а человек. Эта особенность называется **антропоцентризм**, в котором утверждается представление о человеке как о свободной, сильной личности, отстаивающей свою индивидуальность и независимость. Меняется взгляд на человека как самое совершенное существо мироздания. Философия выступает в содружестве с гуманитарным знанием и искусством, позже - с нарождающейся наукой. Философия видит главную задачу наук и искусств в изучении человека, в постижении его природы.

Какие же философские проблемы получают новое решение?

Во-первых, изменяется понимание человека. Отвергается предопределенность его судьбы; реабилитируется его природное, чувственное начало. Земная жизнь со всеми ее телесными сторонами начинает цениться не меньше небесной. Происходит обожествление человека-творца как существа, уподобляющегося, благодаря своему дару, Богу. Изменяется отношение к человеческой деятельности. Труд (творческий, производительный) ставится выше религиозного делания (молитвы, отправления обрядов, аскетизма и т. д.). Некоторые философы допускают возможность преображения человека в высшее духовное существо, если человек воссоединяет в себе божественное и природное начала души (Данте, Кузанский, Беме и др.).

Во-вторых, переосмысливается понимание Бога. Многие философы склоняются к пантеизму, согласно которому Бог не отрывается от природы, а сливается с ней. При этом Бог рассматривается не как Абсолютная Личность, а в качестве особого безличного духовного начала (силы или энергии), которое пронизывает и одухотворяет природу в каждой ее частице (Беме, Кузанский, Парацельс, Коперник, Бруно и др.).

В-третьих, на основе открытий и технического прогресса в эпоху Возрождения развивается своеобразная натурфилософия (философия природы). Крупнейшими представителями натурфилософии являются Николай Кузанский, Джордано Бруно, Николай Коперник, Леонардо да Винчи, Галилео Галилей. Согласно натурфилософам, Земля – не центр Вселенной, а это лишь одна из планет Солнечной системы (Бруно), которая в свою очередь включается в бесчисленное множество подобных систем во Вселенной. Тем самым была опровергнута теологическая версия творения мира Богом. Натурфилософы отрицали откровение как метод познания и настаивали на выработке научного метода, тесно связанного с практикой. При этом они настаивали на привлечении естественных наук для познания окружающего мира и человека и сами являлись первопроходцами в создании новых технических средств освоения действительности (Леонардо да Винчи, Галилео Галилей).

В-четвертых, провозглашается необходимость укрепления централизованной светской политической власти, которая теперь ставится выше религиозной (Макиавелли, Боден). Выдвигаются теоретические модели идеального (разумно организованного) общества (Мор, Кампанелла). Развивается идея «естественному праву», которое противопоставляется «праву божественному» и предполагает решение всех вопросов «светом разума» человеческого (Гроций).

Задание №1

Охарактеризуйте эпоху Возрождения.

Как меняется взгляд на человека в эпоху Возрождения?

В чем принципиальное различие в понимании человека в средневековой и возрожденческой философии?

Задание №2

Термин «гуманизм» употребил еще в I в. до н.э. Цицерон: для него гуманизм – это воспитание и образование человека, способствующее его возвышению. **В какой трактовке применяется термин «гуманизм» в настоящее время?**

Задание №3

В философско-политическом трактате Н. Макиавелли, анализируя мир человеческих отношений, политическую деятельность, способы и методы ее осуществления, называет главной ее целью всяческое содействие укреплению государства. Здесь же итальянский мыслитель провозглашает закон политической морали: «Цель оправдывает средства», говоря о политическом деятеле следующее: «Пусть обвиняют его поступки, лишь бы оправдывали результаты, и он всегда будет оправдан, если результаты окажутся хорошими». Н. Макиавелли считал, что благо народа превыше всего, достижение его оправдывает любое насилие, обман и ложь. То есть цель оправдывает средства.

Что вы думаете по этому поводу?

Как соотносится политика и мораль, власть и нравственный облик правителя у Макиавелли? Как вы относитесь к этому?

Приведите известные вам примеры, когда идея Макиавелли «Цель оправдывает средства» была реализована в политической жизни.

Философия Нового времени

Новое время - это эпоха, которая охватывает в истории человечества XVII, XVIII и XIX века. Условно началом Новой истории считается Английская буржуазная революция 1640 года, которая ознаменовала собой начало нового периода - эры капитализма или буржуазных отношений, или индустриальной цивилизации. Эпоха, начавшаяся три столетия назад, потому и называется нами Новой, что именно в XVII в. были заложены основы, из которых выросла реальность сегодняшнего дня.

Радикальные изменения условий жизни людей влекли за собой глобальные перемены в человеческом сознании: философия Нового времени продолжила идеи, сформулированные в эпоху Возрождения. Основной духовной установкой новой философии было положение о том, что человек - самое совершенное существо в мироздании, венец эволюции, а значит - господин всего сущего. Кто сильнее и значительнее человека? Вроде бы, Бог. Но это для Нового времени - старая и отжившая свой век мысль, наивное заблуждение древних. Новая философия нисколько не сомневалась в том, что над человеком в смысле большей силы и могущества никого и ничего нет. А если даже и есть, то существует каким-то отстраненным образом и никак не влияет на человеческие желания и действия. Безгранична вера в прогресс, науку и разум - главная отличительная черта духовной жизни Нового времени. Познание окружающего мира с целью увеличения власти над природой - главная задача новой науки и философии.

Наука становится опорой не только экономики, но и философии. Закономерно, что на первый план в философии выдвигается проблема **метода научного познания**. Ее решение связано с двумя течениями - эмпиризмом (Бэкон) и рационализмом (Декарт). Английский философ Фрэнсис Бэкон делал ставку на опыт и считал, что научные выводы должны проводиться с помощью логического метода **индукции** (от частного к общему). Главные задачи знания и опыта – помочь человеку добиться практических результатов в его деятельности. Бэкон выдвинул девиз: «Знание – сила». Французский философ Рене Декарт решавшее значение приписывал разуму и полагал, что достоверные выводы получаются

на основе логического метода **дедукции** (от общего к частному). Но как оказалось, наука не может интенсивно развиваться, опираясь лишь на один из указанных методов. Они должны дополнять друг друга.

Научная революция XVI-XVII веков завершается появлением первой научной картины мира. Ее основанием явилась механика английского естествоиспытателя Исаака Ньютона. Основные черты **механистической научной картины мира** таковы: природный мир создан Богом и подчиняется законам механики, которые установил Бог. Бог не вмешивается в закономерное течение природных событий (деизм). Природа материальна. Материя, жизнь и человек объясняются с механистических позиций.

Важное место в размышлениях философов Нового времени занимала проблема **субстанции**. В широком смысле философский термин «субстанция» обозначает некое первоначало; то, что лежит в основе всех вещей. Французский философ Рене Декарт полагал, что существуют две субстанции - материальная и духовная. Немецкий мыслитель Готфрид Лейбниц постулировал множество субстанций (невещественные образования - монады). Голландский философ Бенедикт Спиноза утверждал, что существует лишь одна субстанция - это Бог, который представляет с природой одно целое (пантеизм) и пронизывает ее как активная духовная сила в каждой частице.

В XVIII веке в Европе распространяется идеология **Просвещения**. Ее основу составляет вера в безграничные возможности человеческого разума и в здравый смысл. По убеждению просветителей, «свету разума» доступны все стороны бытия. Познав, например, природу человека, можно ее усовершенствовать разумным воспитанием и образованием. А если к этому добавить рациональное переустройство общества, то перед человечеством раскроются воодушевляющие перспективы - царство всеобщего разума и свободы.

Задание №4

*Охарактеризуйте отличительные черты духовной жизни Нового времени.
Какая проблема стала центральной для философии Нового времени?*

Задание №5

Философский метод – это способ мышления или познания, путь, которым мы продвигаемся в постижении окружающего. **Сформулируйте суть метода индукции.**

Закончите пример индуктивного умозаключения:

-Железо при нагревании расширяется.

-Медь при нагревании расширяется.

-Ртуть при нагревании расширяется.

-Железо, медь, ртуть - металлы.

Таким образом,

Преимущества индуктивного метода:

постепенное наращивание, обогащение нашего знания (расширяющееся знание); в основе метода лежат частные положения, которые можно подтвердить опытом, экспериментом.

Недостаток индуктивного метода: вероятностный характер индуктивного умозаключения, например, «метан – взрывоопасен», но это не значит, что «все газы взрывоопасны».

Как Вы считаете, как преодолеть вероятностный результат индукции?

Задание №6

Кому принадлежит известное изречение «Знание — сила»? Как вы понимаете это высказывание?

Задание №7

В 1620 году Фрэнсис Бэкон в своем сочинении «Новый Органон» предложил индуктивный метод познания. Согласно Бэкону, самым лучшим из всех доказательств является опыт, если только он коренился в эксперименте. Бэкон, рассуждая о путях (методах) познания, сравнивает их с «путем паука», «путем муравья» и «путем пчелы».

«Путь паука» — получение знания из «чистого разума», то есть рационалистическим путём. Данный путь игнорирует либо значительно занижает роль конкретных фактов, практического опыта. Рационалисты оторваны от реальной действительности и, по Бэкону, «ткнут паутину мыслей из своего ума».

«Путь муравья» — такой способ получения знания, когда во внимание принимается исключительно опыт. Данный метод основан на практическом опыте, сборе разрозненных фактов, доказательств.

«Путь пчелы» — философ-исследователь берёт все достоинства «пути паука» и «пути муравья» и в то же время освобождается от их недостатков. Следуя по «пути пчелы», необходимо собрать всю совокупность фактов, обобщить их (взглянуть на проблему «снаружи») и, используя возможности разума, заглянуть внутрь проблемы, понять её сущность.

Какой метод познания Ф. Бэкон называл «своим» и правильным?

Задание №8

Вспомним, что в учении Платона человеческая душа до вселения в тело обитает в совершенном мире идей и все знает, поэтому задача познания заключается в том, чтобы проявить это высшее знание. Эмпирическое философствование - это выведение знания из окружающего мира в процессе жизненного опыта и последовательное наполнение изначально пустого или чистого человеческого ума различными представлениями и информацией.

В данном случае источником познания является внешний мир, в сознании человека нет никаких доопытных знаний. Английский философ Томас Гоббс назвал первоначальное состояние человеческого сознания «чистой доской» (*tabula rasa*). Он утверждал, что не существует мира идей и бессмертной человеческой души, а есть только чувственный мир, состоящий из множества физических тел. Познание же происходит в результате их воздействия на наши органы чувств, в результате чего в уме и возникают различные идеи.

Сравните представления о процессе познания Платона и сторонников эмпиризма. Что является источником познания в данных представлениях?

Поясните сравнение Гоббса первоначального состояния человеческого сознания с «чистой доской».

Задание №9

Главным препятствием на пути познания природы Бэкон считал засоренность сознания людей так называемыми **идолами** – искаженными образами действительности, ложными представлениями и понятиями. Он различал четыре вида идолов, с которыми человечеству следует бороться: 1) идолы рода; 2) идолы пещеры; 3) идолы рынка; 4) идолы театра.

Идолами рода Бэкон считал ложные представления о мире, которые присущи всему человеческому роду и являются результатом **ограниченности человеческого ума и органов чувств**. Эта ограниченность чаще всего проявляется в наделении природных явлений человеческими характеристиками, примешивание к естественной природе своей собственной человеческой природы. Чтобы уменьшить вред, наносимый познанию идолами рода, людям необходимо сопоставлять показания органов чувств с предметами окружающего мира и тем самым проверять их правильность.

Идолами пещеры Бэкон называл искаженные представления о действительности, связанные с **субъективностью восприятия окружающего мира**. У каждого человека, считает Бэкон, есть своя пещера, свой субъективный внутренний мир, что накладывает отпечаток на все его суждения о вещах и процессах действительности. Неспособность человека выйти за пределы своей субъективности и есть причина данного вида заблуждений.

К идолам рынка или площади Бэкон относит ложные представления людей, порожденные **неправильным употреблением слов**. Люди в одни и те же слова часто вкладывают различный смысл, и это ведёт к пустым бесплодным спорам из-за слов, что, в конечном счёте, отвлекает людей от изучения явлений природы и правильного их понимания.

В категорию **идолов театра** Бэкон включает ложные представления о мире, **некритически заимствованные людьми из различных философских систем**. Каждая философская система, по Бэкону, это сыгранная перед людьми драма или комедия. Сколько было создано в истории философских систем, столько было поставлено и сыграно драм и комедий, изображающих вымышленные, искусственные миры. Люди зачастую воспринимают «за чистую монету» авторитетные мнения, ссылаются на них в рассуждениях, берут их идеи в качестве руководящих правил для своей жизни.

Идолы рода и пещеры относятся к естественным свойствам индивида, и их преодоление возможно на пути самообразования и самовоспитания. Идолы рынка и театра приобретены умом. Они являются следствием господства над человеком прошлого опыта: авторитета церкви, мыслителей и т. д. поэтому борьба с ними должна происходить через преобразования общественного сознания.

Определите, какой вид идолов (предрассудков) описываются следующими словами:

«Идолы находят основание в самой природе человека, ибо должно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия, как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не на аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде».

Задание №10

Родоначальником Новой философии также считается французский философ и ученый Рене Декарт, который основной задачей философии считал увеличение человеческого могущества путем познания окружающего мира и господство над природой. Для того, чтобы создать новую систему взглядов, утверждал Декарт, следует усомниться во всем предыдущем знании, которое выработало человечество. Более того, надо подвергнуть сомнению и наличное существование окружающего: вдруг внешний мир - всего лишь

иллюзия, и на самом деле его нет. Единственное в чем никак нельзя сомневаться - это сам факт нашего сомнения. Если мы сомневаемся, значит, мы мыслим, ибо сомнение - это акт мышления. А может ли мыслить то, чего в принципе нет, что не существует? Не может. Значит, **если я мыслю, то существую**. Это знаменитое положение Декарта (*cogito, ergo sum*) является ключевым положением его философии.

Мышление – это реальность, более безусловная, чем любая другая и является **первопричиной**. Итак, мышление - первая, несомненная и достоверная реальность, с которой мы имеем дело. Оно наполнено **врожденными идеями**, то есть знанием, которое изначально (с самого момента рождения) присутствует в нашем уме и не зависит, следовательно, ни от внешнего мира, ни от жизненного опыта. Откуда они в нем? Заложены Богом. Они являются наиболее общими и предельно простыми положениями, которые настолько ясно и отчетливо представляются нашему уму, что мы не можем в них усомниться. Например, есть такая аксиома: «Если три точки лежат на одной прямой, то одна из них лежит между двумя другими». Это положение представляет собой врожденную идею, заложенную в наш ум самим Богом, который, говорит Декарт, не может нас обманывать.

Основным методом познания по Декарту должна быть **дедукция** (от общего к частному). Врожденные идеи являются неотъемлемым содержанием сознания. Из них и следует вывести все возможное знание об окружающем мире. Таким образом, информацию не следует собирать по крупицам в процессе жизненной практики, надо всего лишь раскрыть, реализовать уже имеющиеся у нас представления. Они являются теми общими положениями, из которых возможно делать выводы для каждого конкретного случая.

Почему Р.Декарт утверждал, что если человек мыслит, значит он существует?

Какие идеи по Декарту относятся к врожденным идеям? Ответ аргументируйте.

R. Декарт советовал никогда не принимать за истинное ничего, что не познано с очевидностью, включать в свои рассуждения только то, что представляется уму столь ясно и отчетливо, что не даст никакого повода подвергать их сомнению. Поясните смысл данного совета.

В чём по мнению Р.Декарта заключается верный путь познания?

Практическая работа №5

«Основные направления философии XX века»

Цель:

1. Выявление основных особенностей и систематизация основных направлений философии 20 века (экзистенциализм, психоанализ, прагматизм, неопозитивизм, скептицизм).

Указания к работе:

Практическая работа включает задания, предполагающие работу с текстом, на основе которой необходимо сформулировать ответы на вопросы, аргументировать свою точку зрения, составить краткий опорный конспект, выполнить сравнительный анализ и т.д. Целесообразно использовать групповое обсуждение проблемных вопросов, диалог, элементы дискуссии. Внимательно читайте теоретический материал, там содержится полезная информация, которая позволит более глубоко осмыслить тему и ответить на поставленные вопросы.

Введение

Философия XX века... Этот новый этап можно назвать упадком или просто - иной эпохой в истории философии. В данное время философская мысль испытала своеобразный кризис. Такая ситуация была связана с попыткой осмыслиения результатов, полученных философией за 2,5 тысячи лет ее существования. Оказалось, что проблемы, которые она перед собой ставила, не решены, на вопросы, поставленные ей, удовлетворительных ответов не получено. Поэтому в данной ситуации необходимо было иначе взглянуть на роль философии в духовной культуре и каким-то образом реформировать саму специфику философского знания. Конкретные пути такого реформирования виделись по разному, в философской мысли XX века сформировались различные точки зрения.

Материал по теме «Нужна ли философия?» (позитивизм)

Позитивизм (от лат. *positivus* — положительный) — философское течение, предлагающее ограничить процесс познания «положительным», т. е. конкретным, фактическим, опытным знанием и отрицающее практическую значимость и смысл общетеоретического («метафизического») познания. Позитивисты предлагали исследовать только явления предметов и процессов, отказавшись от стремления познать их сущность.

Основоположником позитивизма считается французский мыслитель Огюст Конт (1798-1857). Возникновение позитивизма было основано и связано с успехами науки в различных областях и огромным ее влиянием на умы людей. Огюст Конт предлагал сравнить результаты деятельности частных наук с итогами философских поисков. Первые за свою историю значительно продвинулись вперед, оказав огромное содействие прогрессу. Они с успехом справлялись со своими задачами и позволили людям проникнуть во многие тайны природы: достаточно сравнить уровень знаний тех, кто жил 2 тысячи лет назад с нашим, чтобы увидеть насколько не напрасно существуют частные науки. С философией дело обстоит как раз наоборот: ставя перед собой глобальные цели, она не смогла их реализовать. Что мы знаем сейчас в метафизическом смысле, чего не знали бы наши далекие предки? Ровным счетом ничего! Мы не ведаем откуда взялся мир,

нам сейчас, как и тысячу лет назад, неизвестно, как он устроен и по каким законам существует. Мы ничего не можем сказать о будущем и до сих пор не знаем, в чем смысл жизни. Получается, что частные науки (эмпирические, потому что они экспериментально исследуют какую-либо область мира, или естественные) ставили перед собой вопросы, на которые вполне могли дать утвердительные или положительные, или позитивные (от лат. *positivus* - положительный) ответы. Философия же ставила перед собой такие вопросы, на которые не могла ответить, а вернее, эти ответы были всегда неопределенными (то ли так, то ли не так), то есть не утвердительными. Ее результаты поэтому вполне можно оценить как негативные (от лат. *negativus* - отрицательный).

Возникает вопрос: нужна ли вообще философия? Что же делать с философией? Философы-позитивисты считали, что от нее следует отказаться как от метафизики, то есть такой области знания, которая пытается глобально объяснить окружающий мир, но в то же время ее **возможно превратить в одну из эмпирических наук**, которая будет искать не конечные причины мироздания, но **заниматься разработкой методов, которыми частные науки решают свои задачи**. Философия должна перестать быть грандиозной попыткой постижения Бытия и стать исследованием научного знания, то есть отвечать на вопросы о том, как построена любая конкретная наука, чем она занимается, какими способами осуществляют свои цели, как эти способы улучшить или усовершенствовать, чтобы добиться больших результатов. **В позитивистском понимании философия должна стать методологией науки**, служить обобщающей сводкой результатов, добытых эмпирическими науками, связывать полученные ими знания. Если частные науки видят каждая только свой предмет, ограничены разделением труда, то философия должна исследовать отношения между ними, изучать их взаимосвязи. Если в Средние века философия была служанкой богословия, то сейчас она должна стать прислужницей науки.

Конт выдвинул очень привлекательную для ученых и философов идею: «Знать — чтобы предвидеть, предвидеть — чтобы обладать силой». Основу его философии — программы раскрывает тезис «Долой метафизику, да здравствует физика».

Принципы позитивизма: философское знание должно быть точным и достоверным; при познании нужно использовать научный метод и опираться на достижения других наук; основной путь достижения знания — эмпирическое наблюдение; философия должна исследовать только факты, а не их причины; философия должна освободиться от ценностного подхода и оценочного характера при исследовании.

Позитивизм продолжил свое существование в различных учениях, которые объединяют под общим названием **неопозитивизма** (от греч. *неос* - новый). Являясь современной формой позитивизма, неопозитивизм разделяет его исходные философско-мировоззренческие принципы — прежде всего **идею отрицания возможности философии как теоретического познания**, рассматривающего коренные проблемы миропонимания и выполняющего в системе культуры особые функции, не осуществляемые специально-научным знанием. Принципиально противопоставляя науку философии, неопозитивизм считает, что единственным возможным знанием является только специально-научное знание.

Главной их мыслью является положение о том, **что все наши знания о мире содержатся в языке**. Невозможно ничего познавать или обмениваться с кем-либо некой информацией, или просто думать о чем-то, не используя при этом слова и предложения, то есть не пользуясь языком. Мир для нас существует исключительно в языке, через него

или на его основе. Окружающий мир, говорят представители неопозитивизма - это языковая конструкция, и поэтому предметом философствования должно быть не вне нас находящееся, не физическая реальность, но область нашего языка, то есть философия превращается почти в лингвистику. Поэтому возможно, что традиционные философские вопросы и проблемы возникают не от трудностей познания объективного мира, а от неправильного употребления языка. Значит, возможно создать такой совершенный язык, в котором все вопросы и затруднения автоматически отпадут. Главным элементом такого реформирования должен стать **принцип верификации** (от лат. verus - истинный + facere - делать) - проверки суждений на предмет их истинности. Если высказывание можно проверить, то оно верифицируемо, если же нельзя, то неверифицируемо.

Понятно, что проверке подлежат высказывания эмпирических (естественных) наук, потому что представляют собой суждения о фактах, а также верифицируемы положения точных наук (математики и логики), так как являются тавтологиями (от греч. тауто - то же самое + логос - слово) - высказываниями, в которых не сообщается ничего нового, а значит, и проверять в них ничего. (Например, предложение «Две прямые, не имеющие общих точек, параллельны» тавтологично, так как из того, что у них нет общих точек автоматически следует их параллельность, а в том, что они параллельны обязательно содержится положение об отсутствии у них общих точек.) Неопозитивизм говорит, что в новом, совершенном языке не должно быть неверифицируемых суждений, и тогда все вопросы, проблемы и трудности будут автоматически исключены. Непроверяемые высказывания лишены смысла и их надо выбросить из языка, поэтому право на существование имеют естественные и точные науки, а гуманитарные (не верифицируемые) во главе с философией следует игнорировать.

Цель неопозитивизма — свести все научные результаты к некоторому количеству базисных положений, непосредственно проверяемых эмпирически, — оказалась нереализуемой. Предпринятые в методологии науки попытки выработать универсальные модели, по которым «работает» наука, тоже не удалось.

Задание №1

Раскройте причины возникновения позитивизма.

Поясните тезис «Долой метафизику, да здравствует физика». Какая роль отводится философии в позитивизме и неопозитивизме.

Раскройте принцип верификации. Какое из высказываний является верифицируемым, неверифицируемым:

«Вода кипит при температуре 100°C»,

«Мир создан Богом»?

Какое из данных высказываний философы-неопозитивисты исключили бы из нового совершенного языка, тем самым автоматически исключили проблемы и трудности? Поясните письменно.

Материал по теме «Где польза – там истина» (прагматизм)

Направлением в современной философии во многом близком позитивизму является **прагматизм**, основателем которого был американский философ Чарльз Пирс. Его основной мыслью было утверждение о том, что значение идей и понятий состоит в их практических последствиях, которые мы можем от них ожидать.

Прагматизм (от греческого слова «прагма» — дело, действие) - философское течение, базирующееся на практике как критерии истины и смысловой значимости. Философия прагматизма ставит во главу угла деятельность. Она помогает решать человеческие проблемы. То, что полезно для человека, можно считать истинным. Разум для прагматизма — инструмент добывания успеха в мире, а научные теории — орудия, помогающие в этом. Какая-либо идея становится истинной, когда воплощается в жизнь. По словам Джона Дьюи (1859— 1952), разработавшего инструменталистскую версию прагматизма, функция интеллекта не в том, чтобы копировать объекты окружающего мира (да и почему вселенная должна существовать в копиях и как она может быть скопирована во всей полноте?), а в том, чтобы создавать наиболее эффективные и выгодные отношения с объектами. Объективная действительность непознаваема, говорят представители прагматизма: то, что представляется нам, и то, что существует на самом деле — два разных мира, между которыми лежит пропасть. Не смешно ли пытаться сделать то, что в принципе невыполнимо: преодолеть ее? Не лучше ли принять такое положение вещей как должное и позаботиться о себе и своих ближайших делах? Познание является движением не от незнания к знанию, а от сомнения к вере (то есть к вере в то, что все именно так, как мне кажется). Вопрос о том, соответствует ли это мое верование реальному миру, бессмысленный. Если оно помогает мне жить, приводит к поставленной цели, является полезным для меня, значит оно истинно. Поскольку мир непознаваем, мы имеем полное право представлять его себе каким угодно, думать, что захочется и считать истиной любое симпатичное нам утверждение. Вместо познания употребляется такая способность разума, как вера: мы не можем точно знать предмет, а можем только верить, что он такой, каким представляется нам в силу привычки, воспитания, принадлежности к определённому социальному слою. Процесс познания - это переход от сознания к вере. Объективного знания, то есть такого, которое не зависело бы от человека, не существует. Если какую-то точку зрения принимает большинство - это и есть истина - общезначимое утверждение. Сущность философии прагматизма выражается и в определении истины: "Истина - это то, что полезно". Прагматизм оценивает познавательные понятия и процедуры в перспективе практических последствий, которые влекут их применение.

Задание №2

Раскройте сущность философии прагматизма.

Поясните, почему мы в бытовом смысле прагматиком называем человека, который выстраивает свою систему поступков и взглядов на жизнь в аспекте получения практически полезных результатов?

Материал по теме «Реальность – индивидуальное существование» (экзистенция)

Экзистенциализм — направление философии, главным предметом изучения которого стал **человек**, его проблемы, трудности, существование в окружающем мире. Экзистенциализм (от латинского *existentia* — существование) считается одним из крупнейших течений в мировой философии XX в. В нем отражена реакция интеллигенции на неустойчивость и трагизм жизни, незащищенность человека от социальных бурь и потрясений, на возрастание отчуждения между людьми. Сторонники экзистенциализма

стремились отыскать новые пути реализации человеческой свободы, способы преодоления страха и одиночества и взвывали к ответственности каждого человека, живущего в обществе, требуя уважения к правам и достоинству личности. Экзистенциализм начал зарождаться еще в середине XIX века, а в 20-е — 70-е годы XX века приобрел актуальность и стал одним из популярных философских направлений в Западной Европе. Основная идея экзистенциализма содержит утверждение о том, что существование человека всегда индивидуально, конкретно, единично, философия может быть только экзистенциальной, то есть посвященной единичному существованию.

Актуализации и расцвету экзистенциализма в 20-е — 70-е гг. ХХ в. способствовали следующие **причины**:

нравственные, экономические и политические кризисы, охватывавшие человечество перед первой мировой войной, во время первой и второй мировых войн и между ними;

бурный рост науки и техники и использование технических достижений во вред человеку (совершенствование военной техники, применение отравляющих веществ в ходе боевых действий и т. д.);

опасность гибели человечества (изобретение и применение ядерного оружия, приближающаяся экологическая катастрофа);

усиление жестокости, бесчеловечное отношение к человеку (70 миллионов погибших в двух мировых войнах, концлагеря, трудовые лагеря);

распространение фашистских и иных тоталитарных режимов, полностью подавляющих человеческую личность;

бессилие человека перед природой и перед техногенным обществом.

Экзистенциалистская философия распространилась в ответ на эти явления.

Можно выделить следующие **проблемы**, которым уделяли внимание философы-экзистенциалисты:

的独特性 of человеческой личности, глубина его чувств, переживаний, тревог, надежд, жизни в целом;

разительное противоречие между человеческим внутренним миром и окружающей жизнью;

проблема отчуждения человека (общество, государство стали для человека абсолютно чужими, реальностью, которая полностью пренебрегает человеком, подавляет его «Я»);

проблема бессмыслицы жизни, одиночества, заброшенности (человек одинок в окружающем мире, у него нет «системы координат», где он чувствовал бы себя нужным);

проблема внутреннего выбора и проблема поиска человеком своего как внутреннего «Я», так и внешнего — места в жизни.

Основателем экзистенциализма считается датский философ Сёрен Кьеркегор (1813 — 1855) С. Кьеркегор, решая проблемы человеческого существования в неприветливом и мрачном мире, исходит из того, что человек входит в жизнь неподготовленным и воспринимает ее первоначально как место праздника, проходя по ступеням своего совершенствования, он способен двигаться от эстетического отношения жизни, при котором целью существования выступает наслаждение, к этическому, при котором целью жизни становится разумное служение долгу, и приближаться к религиозному отношению к жизни, которая превращается в служение Богу.

М. Хайдеггер (1889 — 1976) решает проблему человеческого существования иначе. Для него главная задача на пути разрешения вопросов человеческого существования в мире — закладка фундамента под понимание мира. В этом качестве выступает онтология, базирующаяся на прислушивании к бытию и на выработке отношения к нему в соответствии с теми сигналами, которые подает оно нам при нашем стремлении комфортабельно устроиться в мире. Мыслитель стремится найти консенсус между миром и человеком на основе человеческого разума, обогащенного знаниями о гармонии мира.

Для **К. Ясперса** (1883 — 1969) решение проблем человеческого существования в мире возможно на основе приспособления к миру. Он стремится внушить читателю своих произведений бережное и ответственное отношение к найденным европейской цивилизацией ценностям. Мыслитель предостерегает против бездумного расшатывания устоев западного общества и желает направить усилия людей на ответственное созидание мирового сообщества, в котором народы сольются в единую семью.

Ж.-П. Сартр (1905 — 1980) и **А. Камю** (1913 — 1960), высвечивая неблагополучие мира и показывая его абсурдность, предлагают не падать духом, а мужественно выполнять свой человеческий долг, не страшась утрат, не склоняясь под ударами судьбы, спокойно делать свое будничное дело, когда же гнет действительности становится нестерпимым, отваживаться на бунт, устраняющий и ослабляющий этот гнет.

Задание №3

Охарактеризуйте особенности экзистенциализма как направления в философии. Сформулируйте основные проблемы, которым уделяли внимание философи-экзистенциалисты.

Задание №4 (Бытие человека в мире — главный предмет философии).

М. Хайдеггер (1889—1976) — немецкий философ, экзистенциалист:

«Бытие — подлинная и единственная тема философии. Это не наше изобретение, ибо такая формулировка темы возникла в начале философии во время античности и в грандиозной форме отражается в гегелевской логике. Теперь мы утверждаем, что бытие — подлинная и единственная тема философии. В негативной форме это означает: философия — наука не о сущем, а о бытии, или в греческом варианте — «онтология».

Философия — последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающие его целиком и постоянно. Но что такое человек, что он философствует в недрах своего существа и что такое это философствование? Что мы такое при нем? Куда мы стремимся? Не случайно ли мы забрели однажды во Вселенную? Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома». Удивительная дефиниция, романтическая, естественно...

...Спросим: в чем тут дело — философия ностальгия? Новалис сам поясняет: «тяга повсюду быть дома»... Повсюду быть дома — что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и его целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовёт нечто, как целое. Это целое есть мир...

...Это стремление быть дома повсюду, т. к. экзистировать в совокупности целом сущего, есть не что иное, как потребность задаться своеобразным вопросом, что значит это «в целом», именуемое нашим миром».

Вопросы:

- 1. Что означает для Хайдеггера бытие?**
- 2. Случайно ли присутствие человека в мире?**
- 3. Что является предметом философии: бытие само по себе как мир, целое или существование человека в мире?**
- 4. Что означает для человека быть повсюду дома?**

Материал по теме « Я, ОНО и сверх-Я» (Фрейд)

Известным представителем неклассических философских и, особенно, научных представлений о человеке был австрийский ученый, врач и психолог XIX-XX веков Зигмунд Фрейд. Классические философские представления о человеке, как и о мире, заключаются, главным образом, в том, что он представляет собой разумное или сознательное существо. Как разумен мир, так разумен и человек. Сознание или мышление является его основной отличительной чертой. Но это были философские утверждения. А в науке о человеке - психологии (от греческих слов психэ -душа и логос - наука) первым усомнился в его разумной природе Зигмунд Фрейд. Нам кажется, говорит он, что человек – целиком разумное существо, которое живет и действует только рационально или логично, что он понимает мотивы своих поступков, может объяснить свои действия и всегда осознает свои цели. Но ведь наука, в отличие от религии, считает человека не божественным творением, а дальним потомком высших млекопитающих животных. Так неужели он настолько далеко ушел от царства природы, что в нем не осталось ничего биологического? Конечно же, осталось, просто мы не хотим этого замечать. Причем, по мнению Фрейда, биологического или природного в человеке гораздо больше, чем разумного или культурного, или социального.

Все биологическое в человеке, представляющее собой различные инстинкты, которые есть у любого живого существа, Фрейд назвал областью **бессознательного**. В силу самой своей природы оно скрыто от нас, недоступно нашему сознанию или разуму. Говоря иначе, оно в нас есть, но мы его не осознаем и поэтому не знаем или не понимаем, что оно существует. Бессознательное в человеке – это совокупность его природных качеств, первобытных инстинктов, унаследованных от животных предков. Эти-то инстинкты и определяют человеческие чувства, желания, мысли и поступки. Не в сознании или в разуме следует искать главную причину деятельности человека, а в области бессознательного. Именно оно из неведомых нам глубин направляет каждую конкретную человеческую жизнь.

Исследуя сферу бессознательного (сны, оговорки, описки, забывчивость, непроизвольные действия, влияние гипноза), Фрейд разрабатывает модель психической структуры личности. В ней он выделяет **три основных уровня**: два бессознательных - низший и высший - и один сознательный.

• **Нижний уровень** психики человека обозначается термином **«Оно»**. Это низшая сфера бессознательного - «кипящий котел» неосознаваемых влечений и инстинктов. Важнейшие из них, полагает Фрейд, - **инстинкт жизни (Эрос) и инстинкт смерти (Танатос)**. Инстинкт жизни - это стремление к сохранению и продолжению рода. Оно кульминирует в бессознательном сексуальном влечении (либидо). Инстинкт смерти – это бессознательная агрессивная сила, назначение которой уравновешивание раздражений, вызываемых инстинктом жизни. Инстинкт смерти это влечение к разрушению, который

находит свое выражение в войнах, убийствах и преступлениях, сопровождающих историю человеческого общества.

• Второй уровень обозначается понятием «Я» (Эго). Это сфера сознания маленькое пламя свечи в огромном темном подвале бессознательного, «Я» формируется как «оттиск» внешней реальности, но при этом зависит от влечений и инстинктов «Оно». Хотя Фрейд и не отрицал некоторую самостоятельность сознания, которое руководствуется принципом реальности (т. е. способно отказываться от удовлетворения желаний), тем не менее он полагал, что «Оно» является скрытым двигателем «Я». И сознание это не всегда осознаёт.

• Третий уровень психики обозначается термином «Сверх-Я» (Супер Эго). Это высшая сфера бессознательного, которая формируется под влиянием воспитательных запретов, общественных и моральных норм, «Сверх Я» - источник моральных принципов человека, которые проявляются в его сознании, например, как совесть, долг, честь.



Получается, что человеческое сознание (Я) не является «хозяином в собственном доме», потому что вынуждено постоянно раздваиваться, рваться пополам между бессознательными инстинктами и общественными ограничениями. Человеку всегда приходится выбирать что-то среднее между своими биологическими влечениями (желаниями) и моральными нормами общества, в котором он живет.

Таким образом, психика человека является ареной постоянной борьбы высших и низших бессознательных сил. Или борьбы духовных принципов и животных инстинктов, Если инстинкты побеждают, человек теряет свой человеческий облик. Его сознание подчиняется низшим силам и стремится к постоянной реализации бессознательных влечений. Если побеждают духовные принципы, - влечения и инстинкты ограничиваются, Сознание торжествует над низшим бессознательным и контролирует его импульсы, Человек должен стремиться к расширению контроля сознания над сферой низшего бессознательного.

Задание №5

3.Фрейд считал, что некие представления не становятся сознательными потому, что им противодействует известная сила, без этого они могли бы стать сознательными, и тогда мы увидели бы, как мало они отличаются от остальных общепризнанных психических элементов. О каких представлениях говорит философ, и каким образом можно довести их до сознания?

Какие структуры выделяет З.Фрейд в человеческой психике, охарактеризуйте их.

В чем, по мнению З. Фрейда проявляется бессознательное? Философ выделял высшее бессознательное и низшее бессознательное. Приведите примеры.

Поясните структуру личности по З. Фрейду, который считал, что наше развитие идет в том направлении, что внешнее принуждение постепенно уходит внутрь, и особая психическая инстанция, человеческое сверх-Я включает его в число своих заповедей. Каждый ребенок демонстрирует нам процесс подобного превращения, благодаря ему приобщаясь к нравственности и социальности. Это усиление сверх-Я в высшей степени ценное психологическое приобретение культуры. Личности, в которых оно произошло, делаются из противников культуры ее носителями.

Практическая работа №6

«Этапы философии. Методы философии».

Цель:

1. Рассмотрение основных методов философских исследований, осмысление их сущности.
2. Характеристика основных этапов философии.

Указания к работе:

Практическая работа включает задания, предполагающие работу с текстом, на основе которой необходимо сформулировать ответы на вопросы, аргументировать свою точку зрения, составить краткий опорный конспект, выполнить сравнительный анализ и т.д. Целесообразно использовать групповое обсуждение проблемных вопросов, диалог, элементы дискуссии. Внимательно читайте теоретический материал, там содержится полезная информация, которая позволит более глубоко осмыслить тему и ответить на поставленные вопросы.

Материал по теме: Методы философии

Метод (с греческого путь, исследование.) - способ достижения определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности. Философия при этом как основополагающая наука дает исследователю средство проверить подходит ли выбранный метод для достижения поставленной цели. Метод и система являются основными направляющими линиями науки.

Философский метод (греч. *methodos* — путь познания) есть система наиболее общих приемов теоретического и эмпирического освоения действительности. Если единицей познания частных наук является конкретный единичный факт, то единицей философского познания выступает философский факт — уже произведенное частными науками обобщение единичных фактов. Другими словами, философия делает предметом своего анализа обобщения частных наук, т. е. она имеет дело с более высоким, вторичным уровнем обобщения. Если общеначальные методы выступают как приемы раскрытия закономерностей исследуемого объекта, то философские методы являются приемами исследования тех же объектов, но с точки зрения раскрытия в них всеобщих законов. Философские методы не определяют однозначно путь поиска истины, следовательно, оптимальной является взаимодополняемость методов.

Основными **методами философии** (путями, средствами, с помощью которых осуществляется философское исследование) являются:

- диалектика,
- метафизика,
- догматизм,
- эклектика,
- софистика,
- герменевтика.

Диалектика — метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно, с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей. Диалектика как метод есть рассмотрение явлений в их развитии. В отношении к окружающему миру диалектика видит мир целостным и взаимосвязанным, Диалектический метод хорош для опровержения противников, так как каждому положительному взгляду на вещи он противополагает его отрицание. Поэтому диалектический метод широко распространен в качестве метода спора.

Диалектику как метод можно интерпретировать различным образом: или как учение о внешней борьбе, которая достигает своего крайнего обострения и революционного разрешения, или как учение о внутренней борьбе, которую человек ведет с самим собой. Другими словами, диалектика как метод представляет широкие возможности для использования.

Метафизика — метод, противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются обособленно, сами по себе, а не с точки зрения их взаимосвязанности; статично (игнорируется факт постоянных изменений, самодвижения, развития); однозначно (ведется поиск абсолютной истины, не уделяется внимания противоречиям, не осознается их единство). В отношении к окружающему миру метафизика видит мир состоящим из отдельных вещей.

Сущность, характерная черта метафизики как философского метода мышления — односторонность. Это абсолютизация какой-то одной (безразлично, какой именно) стороны живого процесса познания — или шире — любого элемента целого.

Догматизм — восприятие окружающего мира через призму догм — раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, «данных свыше» и носящих абсолютный характер. Данний метод был присущ средневековой теологической философии.

Эклектика — метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате, которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы. Эклектика беспринципно, механически соединяет разнородные идеиные, направления, взгляды, теории. Глубокое определение и критику эклектики дал В.И.Ленин: «Логика формальная... берет формальные определения, руководясь тем, что наиболее обычно или что чаще всего бросается в глаза, и ограничивается этим. Если при этом берутся два или более различных определения и соединяются вместе совершенно случайно... то мы получаем эклектическое определение, указывающее на разные стороны предмета и только».

Часто эклектика применялась для обоснования каких-либо взглядов, идей, привлекательных для массового сознания, но не имеющих реальной ни онтологической, ни гносеологической ценности и достоверности (в средние века — в религии, в настоящее время — в рекламе).

Софистика — метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных, как истинных, посылок (суждений). Либо новой посылки, логически истинной, но ложной по смыслу либо любой иной выгодной для человека, принимающего данный метод. Софистика была распространена в Древней Греции, имела

цель не получения истины, а победы в споре, доказательства «чего угодно кому угодно» и использовалась как прием ораторского искусства. Аристотель считал софизм мнимым доказательством, которое возникает из-за того, что человек не имеет достаточного количества аргументов.

Герменевтика — метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов. Философ и историк В. Дильтея выделил так называемый «герменевтический круг», который заключается в принципе понимания текста, основанном на диалектике части и целого: понимание целого складывается из понимания отдельных его частей, а для понимания частей необходимо предварительное понимание целого. Герменевтика была первоначально применена к толкованию Священных Писаний, а затем была расширена до вопросов общего толкования. Термины герменевтика и толкование иногда используются взаимозаменяющими. Герменевтика широко распространена в западной философии, широко применяется в гуманитарных науках, особенно в области права, истории и богословия.

Задание №1

Сформулируйте различия философского метода и общенаучного метода.

Задание №2

Составьте перечень основных методов философского исследования и раскройте их содержание в табличной форме.

Философский метод	Основные черты, характеристики

Материал по теме: Методы философии

Одновременно и направлениями в философии, и **философскими методами** являются:

- материализм,
- идеализм,
- эмпиризм,
- рационализм.

При **материалистическом методе** действительность воспринимается как реально существующая **материя** — как **первичная** субстанция, а сознание — ее модус — есть проявление материи. Одним из важных философских понятий является понятие материального. Материальное в философии - это все, что воспринимается нашими органами чувств, а также - имеет физические качества или свойства. Совокупность всего материального называется в философии материей. Материя – это предельно широкое понятие. **Материя** - это все, что существует вне нас и не зависит от нас, то есть - объективно, а также – воспринимается или нашими органами чувств или какими-либо техническими приспособлениями (приборами). Одним из важных философских вопросов является проблема происхождения материи. В зависимости от ответа на этот вопрос можно выделить несколько глобальных представлений о мире. Первое из них называется

материализмом. Оно говорит о том, что материя ниоткуда не взялась и никуда не может деться, потому что она существует вечно, является первоначалом мира, самим миром. Материя - это все.

Самой сложной и совершенной формой материи является человеческий мозг, который порождает сознание или мышление. Любая мысль является нематериальной. Все что не воспринимается органами чувств и не имеет физических качеств называется термином «идеальное», который противоположен понятию «материальное». Мысль, следовательно, идеальна, но она - продукт мозга, а мозг - это форма материи. Значит, **материальное первично, а идеальное вторично** и существует только на базе материального, благодаря ему и после него. Идеальное же вторично и полностью зависит от материального. Где нет мыслящей формы материи - мозга, там не может быть ничего идеального. Все эти утверждения являются материалистическими.

Если мы спросим материалистов, что такое Бог или бессмертная душа, они скажут нам, что - это всего лишь человеческие мысли, выдумки нашего сознания, фантазии разума, который может породить какой угодно идеальный объект, не существующий на самом деле. Таким образом, с точки зрения материализма, нет ни Бога, ни бессмертной души, ни прочих религиозных объектов. Религия, говорят материалисты, появилась из страха древних людей перед непонятными явлениями природы. Будучи не в силах многое объяснить, они выдумали себе сверхъестественных богов и все неизвестное и непознанное приписали им, а позже религиозные представления стали использоваться богатыми для того, чтобы держать в подчинении бедных. Как видим, неизменным спутником материализма является **атеизм** (полное отрицание существования Бога).

С точки зрения материализма материя бесконечна не только в пространстве и времени, а значит бесконечно наше познание окружающего мира. Главное в этом, что мир познаем, что мы можем его познавать, и ничто не мешает нам делать это. Ведь в мире нет ничего сверхъестественного, потустороннего, полностью недоступного. Что было неизвестно и непонятно вчера, то станет известным и понятным сегодня или завтра. Нет границ и пределов для человеческого разума и познания, утверждают материалисты. Мы можем и должны с помощью науки уверенно идти вглубь неизведанного, чтобы покорять природу, совершенствовать самих себя и делать нашу жизнь лучше и счастливее.

Выдающимися представителями материализма были французские философы XVIII века Жюльен Ламетри, Клод Гельвеций, Поль Гольбах, а также немецкий философ XIX века Людвиг Фейербах, который утверждал, что основным предметом философии должна быть природа и человек как самое совершенное ее создание. Материализм также представлен идеями Карла Маркса и Фридриха Энгельса - немецких философов XIX века, рассматривавших материю как единственную реальность - бесконечную во времени и пространстве, существующую в безграничном количестве форм и видов, проявлений и состояний, способную к самоэволюции или саморазвитию.

Суть идеалистического философского метода — признание в качестве первоначала и определяющей силы идеи, а материи — как производной от идеи, ее воплощением. Идеальное в философии - это все то, что не воспринимается нашими органами чувств и не имеет физических качеств. Здесь может возникнуть вопрос - если идеальное является невоспринимаемым вообще, то откуда же тогда мы о нем можем что-либо знать? Помимо органов чувств у нас есть еще одно орудие познания - разум, и

недоступное для чувств вполне может быть доступным для разума: то что нельзя увидеть, потрогать, услышать и т. д., можно воспринять мыслью, усмотреть умом. Если совокупность всего материального называется в философии материей, то совокупность всего идеального называется, как правило, сознанием. Мы привыкли считать, что этим термином обозначается человеческий разум... Однако, это материалистическая точка зрения, по которой мышление, разум, духовная жизнь есть только там, где есть человек и его мозг. Философский идеализм говорит о том, что человеческое сознание - это маленькая часть мирового Сознания. Здесь этот термин пишется с большой буквы, потому что он обозначает некое духовное, разумное начало, находящееся вне человека и не зависящее от него. Это мировое Сознание можно назвать божественным, то есть Мировым Разумом, Абсолютной Идеей.

Главным утверждением идеализма является мысль о том, что Сознание вечно. Оно есть всё (точно так же, как и материя в материализме). Оно – первое начало мира, которое порождает, создает или творит все мате реальное, физическое, телесное, чувственное. Таким образом с идеалистической точки зрения Сознание первично, а материя вторична, она существует только на базе Сознания, благодаря ему и после него. Таким образом, все материальное - это проявление, воплощение идеального. Следовательно, если материалистическое воззрение тесно связано с атеизмом, то идеализм, наоборот, близок к религиозным представлениям.

Эмпиризм — метод и направление в познании, согласно которому в основе познавательного процесса, знания лежит опыт, получаемый преимущественно в результате чувственного познания. («Нет ничего в мыслях, чего бы до этого не было в опыте и чувственных ощущениях».)

Рационализм — философский метод и направление в философии в силу которого истинное, абсолютно достоверное знание может быть достигнуто только с помощью разума (то есть, выведено из самого разума) без влияния опыта и ощущений. (Все можно подвергнуть сомнению, а любое сомнение – это уже работа мысли, разума.).

Задание №3

Раскройте утверждение материалистов: «материальное первично, а идеальное вторично».

Как материализм объясняет религию? Как относится к Богу, бессмертной душе?

Задание №4

Значительными представителями идеализма были древнегреческий философ Платон и немецкий философ Гегель.

Говорят, однажды греческий философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей (по которой любая земная вещь, будь то цветок, камень, лошадь и что угодно еще - всего лишь отражение или тень какой-либо идеи высшего и невидимого, но реально существующего мира), сказал ее создателю: «Я видел многих лошадей, Платон, но я никогда не видел идеи лошади, о которой ты говоришь будто бы она существует». На это Платон ответил ему так: « Что же, Антисфен, выходит, у

тебя есть глаза, чтобы увидеть конкретную лошадь, но у тебя нет разума, с помощью которого ты мог бы увидеть идею лошади».

Поясните данный пример, используя подходы идеалистического философского метода.

Материал по теме: «Этапы философии»

В случае хронологического подхода к развитию философской мысли выделяются следующие основные этапы:

1. Религиозно-философские учения Древнего Востока.
2. Античная философия.
3. Средневековая философия.
4. Философия Возрождения и Нового времени.
5. Современная философия, или философия 20 века.

Конечно, в любой период истории философии можно найти самые различные направления исследований. Но одни из них преобладают, другие располагаются на втором плане. Существует ли преемственность философских проблем? Мы видим, что некоторые темы, характерные, например, для античной философии, перешли в философию современную. Были ли они внутренне присущи западной философии или являлись следствием давления античной культуры? Другими словами, что более справедливо: представление о поступательном саморазвитии философской мысли или мнение об автономности философских взглядов каждой культуры? У каждой культуры, по Шпенглеру, свой цикл от подъема до упадка, причем в последний, цивилизационный период философия преимущественно этическая и в высшей мере систематизирована. «Вечных вопросов нет, есть только вопросы, почувствованные и выдвинутые из бытия исторически-индивидуального человечества, из бытия какой-нибудь отдельной культуры... У каждой эпохи имеется своя тема, обладающая значением только для нее, и ни для какой другой. Не ошибиться в выборе темы — вот признак прирожденного философа».

Можно согласиться со Шпенглером, что каждая эпоха и культура имеют свой дух (мы говорим: эпоха Возрождения, эпоха Просвещения), но под своеобразием эпохи можно обнаружить преломление некоторых извечных структур. Такими постоянными проблемами в разные эпохи философии был поиск первоначала, принципа развития и движущих сил бытия.

Задание №5

Используя знания по «Основы философии», материал учебника Горелов А.А. «Основы философии» (глава 10 Этапы и закономерности развития философии) заполните таблицу:

Историческая эпоха философии	Главный философский интерес: предмет, проблемы, особенности
Античность VI в. до н.э.-III в. н.э.	
Средние века IV-XIV вв.	
Новое время XV-XIX вв.	
Новейшее время XX в	

Практическая работа №7

«Философия и глобальные проблемы современности».

Цель:

1. Выявление спектра современных глобальных проблем.
2. Рассмотрение сущности и путей преодоления глобальных проблем.

Указания к работе:

Практическая работа включает задания, предполагающие работу с текстом, на основе которой необходимо сформулировать ответы на вопросы, аргументировать свою точку зрения, составить краткий опорный конспект, выполнить сравнительный анализ и т.д. Целесообразно использовать групповое обсуждение проблемных вопросов, диалог, элементы дискуссии. Внимательно читайте теоретический материал, там содержится полезная информация, которая позволит более глубоко осмыслить тему и ответить на поставленные вопросы.

Материал по теме: «Обратная сторона прогресса»

По поводу возможного будущего человечества в современной науке существуют различные точки зрения. Одни ученые говорят, что человеческое общество движется по пути прогресса и в дальнейшем поднимется на более высокую ступень развития, Другие же, наоборот, считают, что человечество идет путем регресса, и в будущем обречено на гибель. Хорошо, если правы первые. Но если может быть так, как предсказывают вторые, необходимо безотлагательно задуматься над их прогнозом и что-либо предпринять?

К концу XX века стало совершенно очевидным, что оснований для безрадостных прогнозов более, чем достаточно. Современный мир столкнулся с такими проблемами, которые смогут столкнуть человечество в бездну уничтожения. Это проблемы не конкретных стран, народов или континентов. Это проблемы всего человечества, они носят планетарный масштаб и поэтому называются **глобальными**. Понятно, что и решить их возможно только совместными усилиями всех жителей одного большого дома, имя которому - планета Земля.

Для утверждения о том, что человечество движется по пути прогресса есть немало оснований. Во многих областях нашей жизни прогрессивное развитие налицо. Например, в **экономической сфере** за свою недолгую историю человек достиг грандиозных результатов. Очевиден также прогресс в **области образования**. Конечно же, нынешний уровень знаний – это результат огромного опыта, накопленного сотнями прошедших по Земле поколений. Также можно отметить прогресс в области **медицины или здравоохранения**. Медицина нашла эффективные и надежные средства борьбы со страшными болезнями, например, чума, оспа или холера, которые выкашивали целые города и даже континенты, благодаря чему они не представляют в настоящее время серьезной опасности. Правда, вместо старых появились новые страшные болезни, но несомненный исторический прогресс в области медицины позволяет надеяться, что с течением времени человек будет в состоянии справиться и с ними.

Можно назвать и другие виды прогресса, но наиболее важным является **научно-технический прогресс**. Если бы мы сказали древнему египтянину или индусу, что человек способен лететь по небу со сверхзвуковой скоростью, на многие километры

опускаться в глубины океана, ходить по поверхности Луны, они сочли бы нас сумасшедшими. Сегодня же все это - повседневная и привычная реальность, в которой нет ничего удивительного.

В XX веке человек преодолел уже интеллектуальную (умственную) свою мощь, создав **компьютер (искусственный интеллект)**. Этот шаг является принципиально новым в истории научно-технических достижений и открывает собой целую эпоху. Ведь все ранее изобретаемые машины были рассчитаны на физические действия: поднимать, передвигать, резать, прессовать и т. д. Теперь же человек создал машину, которая рассчитана на интеллектуальные действия и может заменить человеческий разум. То, что компьютер гораздо лучше человека может производить сложнейшие математические расчеты и запросто обыгрывает своего создателя в шахматы, уже никого не удивляет. В настоящее время машина может сочинять музыку, рисовать картины, писать художественные романы и делать многое другое. Более того, человек каждый год совершенствует и постоянно увеличивает возможности искусственного интеллекта (разума). Однако не исключено, что наступит время, когда доведенная до высокой степени совершенства машина сможет самоусложняться и самосовершенствоваться, эволюционировать дальше самостоятельно. В этом случае возможно, что она когда-то интеллектуально превзойдет человека и выйдет из под его контроля, перестав ему подчиняться. Как он, некогда созданный природой, превзошел ее своей научно-технической силой, начал покорять и истреблять ее, ставить себе на службу, так и машина, созданная человеком, может превзойти его своей мощью и начать войну против собственного создателя. Таким образом, не исключено, что всем хорошо известный фантастический сюжет о Терминаторе (машине, восставшей против человека) может стать реальностью 21 века. Но машина, стремящаяся истребить человека и занять его место на планете - это результат и достижение научно-технического прогресса. Стало быть, у него есть **обратная сторона: прогресс может обернуться регрессом и гибелью**.

Проникновение компьютера в нашу жизнь несет не только ее облегчение и улучшение, но и таит в себе невидимую, но большую опасность. Компьютер способен создавать виртуальную (лат. *virtualis* - возможный) реальность, создавать видимость или иллюзию несуществующих вещей и ситуаций. Например, с помощью виртуальной реальности человек может, не выходя из комнаты, ощутить себя летящим на сверхзвуковом самолете, мчащимся на гоночном автомобиле, купающимся в волнах далекого Средиземного моря. Что же в этом плохого и опасного? Опасность заключается в том, что когда человек чересчур увлекается виртуальной реальностью, он может забыть о подлинной реальности, в которой протекает его настоящая жизнь. И тогда он перестает быть самим собой, теряет ориентацию в вещах и явлениях, начинает плохо понимать происходящее, в его сознании меняются местами понятия, переворачиваются привычные представления, рушатся традиционные человеческие идеалы. В этом случае он может перестать понимать, что можно делать, а что - нельзя, где совершается добрый поступок, а где - преступление, может утратить ощущение добра и зла, чувство вины и ответственности, забыть понятия долга и совести, а значит - потерять самого себя. Расставшись со всем человеческим в себе, **он может перестать быть человеком**.

В настоящее время мы должны признать большую зависимость человека не только от компьютера, но и от всех прочих технических средств. А обретение зависимости в результате научно-технического прогресса заставляет усомниться в его безусловности. Как видим, прогресс подчас оказывается мнимым и иллюзорным, ведя нас не к

процветанию и совершенству, а к бедам и деградации. Некоторые люди поняли это еще в древности.

Задание №1

Давайте обсудим.

В рассказе писателя-фантаста Рэя Брэдбери, который называется «Вельд», речь идет о семье, живущей в суперсовременном, полностью автоматизированном доме. Главной примечательностью этого жилища является виртуальная комната. Каждый человек, который заходит в нее, может вообразить себе любую картину или ситуацию, после чего комната реализует этот его замысел, то есть превращается в то, что он себе представил. Дети (мальчик и девочка) очень любили с помощью этой комнаты играть в африканский вельд - выжженную солнцем пустыню, по которой бродят голодные львы. Со временем родителей серьезно обеспокоило это увлечение детей, которые играли только в вельд и ни во что больше. Посоветовавшись со знакомым врачом-психиатром, они решили увезти их на время в деревню, чтобы дети там немного отвлеклись от всех «удобств» их автоматизированного и компьютеризированного городского дома. Родители сказали детям о своем намерении отключить на время виртуальную комнату, что вызвало у тех длительную и бурную истерику. Ночью дети тайно проникли в эту комнату и что-то хитро перепрограммировали в ней таким образом, что виртуальный африканский вельд превратился в реальность. На следующий день они выпросили у родителей разрешения последний раз перед отъездом в деревню поиграть в виртуальной комнате. Через некоторое время дети, якобы для какой-то надобности, позвали в комнату родителей, выскочили из нее и заперли их внутри, оставив на растерзание настоящим голодным львам. После этого мальчик и девочка спокойно сели завтракать, счастливые от того, что больше никто и никогда не сможет отключить виртуальную комнату и - не запретит им играть в африканский вельд...

Что нарушилось в сознании детей? Что послужило причиной данной трагедии?

Задание №2

В чем главное отличие компьютера от всех других машин и технических приспособлений, созданных человеком? Какая опасность таится в дальнейшем усовершенствовании искусственного интеллекта?

Что такое виртуальная реальность? Какую угрозу внутреннему миру человека она содержит в себе?

Материал по теме: «Глобальные проблемы человечества»

Наиболее важными глобальными проблемами в начале XXI века являются следующие:

- Духовный кризис.
- Распространение массовых заболеваний и эпидемий.
- Угроза войны с применением оружия массового поражения (ведущими мировыми державами накоплено ядерного оружия столько, что 5% его хватит, чтобы уничтожить

нашу планету; если произойдёт третья мировая война (ядерная), то она будет последней в истории человечества).

• Истощение природных ресурсов планеты (за последних 100 лет человечество израсходовало природных ресурсов больше, чем за всю свою предыдущую историю; при нынешнем использовании природных ресурсов примерно 90% становится отходами, а из 10% человечество производит жизненные блага).

• Углубление экологического кризиса (отходы человеческой деятельности являются инородными для природы и ведут к её гибели; загрязняя природу, человек идёт к самоуничтожению; отходы производственной деятельности отравляют почву, воздух, воду; человек проживёт без воздуха 5 минут, без воды 5 дней, без пищи 5 недель).

- Демографическая проблема.

- Рост терроризма.

- Неравномерное социально-экономическое развитие регионов и государств планеты.

- Глобальное изменение климата.

- Увеличение сейсмической активности земной коры.

Вышеотмеченные проблемы в той или иной мере признаются большинством специалистов.

Решение любой проблемы, тем более глобальной, невозможно без понимания ее причин. Все отмеченные выше глобальные проблемы в самом общем виде имеют три причины: 1) духовное несовершенство человека; 2) противоречивость исторического развития человеческой цивилизации и культуры; 3) объективные природные процессы.

Подавляющее большинство проблем связано с первой и второй причинами. Таким образом, мы видим, что почти все глобальные проблемы связаны с сознанием или мировоззрением человека, развитие которых отстает от стремительного изменения объективной действительности в науке, политике, экономике, культуре, демографии, технике. В условиях современной цивилизации в сотни и тысячи раз обостряется ответственность человека за свою деятельность. Так, еще несколько столетий назад самая большая война не грозила гибелью для всего человечества. Теперь же военный конфликт с применением оружия массового поражения по своим последствиям непредсказуем. Ядерное оружие может уничтожить не только цивилизацию, но и все живое на планете. Поэтому **главное средство преодоления глобальных проблем духовное преображение человечества**. Это означает развитие нового планетарно-космического мышления и гуманистического мировоззрения, ориентированного на общечеловеческие ценности, этические, экологические и культурные приоритеты. **Современный человек должен полностью осознавать свою личную ответственность за судьбу планеты**. Человечество подошло к такому рубежу своего исторического развития, когда уже становится невозможно отгородиться от мировых проблем границами своего государства.

Духовное развитие человечества всегда было сложным и противоречивым. Тем не менее трудно найти в истории период, в котором духовная культура, моральные устои общества подвергались бы такому испытанию, как в XX - начале XXI века. Не случайно понятие «**духовный кризис**» прочно вошло в современный философский и научный лексикон. В чем же проявляется современный духовный кризис? В подрыве духовных основ личности и нарастание множества разрушительных социальных явлений. К таким явлениям можно отнести потерю смысла жизни и этических ориентиров многими нашими современниками, наркоманию, проституцию и сексуальные отклонения, стремление

многих людей исключительно к материальному обогащению и чувственным наслаждениям, рост преступности и всевозможного насилия, массовые стрессы и психические заболевания, социальный эгоизм и нетерпимость.

Преодолеть эти пороки невозможно без обращения к внутреннему миру человека и его духовным принципам. Что же их укрепляет и развивает? Духовные учения, образование, философия, наука, искусство - все, что относится к сфере подлинной духовной культуры человечества. Проблема духовного кризиса – это проблема мировоззрения человека, культуры общества.

Задание №3

Чем можно обосновать утверждение о том, что человечество движется к будущему путем прогресса? Каковы аргументы в пользу противоположной точки зрения?

Задание №4

Вспомним притчу о том, как умирающий отец позвал к себе сыновей и велел им принести с собой веник. «Сломайте его», - сказал он им. Сыновья пытались это сделать, но у них ничего не получилось. «Теперь развязжите веник, - сказал им отец, - и ломайте по прутику». Это получилось у них запросто: прутики легко ломались. Отец сказал им: «Вот так и с вами: в одиночку любая беда сломит вас, и по отдельности никто из вас ничего не сможет сделать, а если будете держаться вместе, то никакие напасти вам не страшны, и сообща вы сможете сделать многое».

Так же и со всеми нами: коллективными усилиями вполне возможно предотвратить планетарную катастрофу. Но для того, чтобы все стали совершать эти усилия, надо, чтобы их совершал и каждый в отдельности.

Приведите примеры, что возможно сделать каждому из нас, чтобы бороться с глобальными проблемами?

Задание №5

Приведите примеры массовых заболеваний и эпидемий 21 века. Каковы их причины и последствия?

Задание №6

«Я не знаю, каким оружием будет вестись третья мировая война, но четвёртая — палками и камнями» — Альберт Эйнштейн.

«Настоящий прогресс человечества зависит не столько от изобретательного ума, сколько от сознательности» — Альберт Эйнштейн.

«Опасаюсь, что обязательно наступит день, когда технологии превзойдут простое человеческое общение. Тогда мир получит поколение идиотов» [— Альберт Эйнштейн.](#)

Прокомментируйте данные цитаты.

5. Список используемой литературы

1. Горелов А.А. Основы философии: учебник для студ. учреждений среднего профильного образования/А.А. Горелов. — 16-е изд. — М.: Издательский центр «Академия», 2019. — 320с.
2. Светлов В. А. Основы философии: учебное пособие для СПО / В. А. Светлов. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 339 с. — (Серия: Профессиональное образование).
ЮРАЙТ электронная библиотека
URL: <https://biblio-online.ru/book/29C8B8C1-5693-4D7A-A356-B25E0225EAEB/osnovy-filosofii>
3. Гусев Д.А. Популярная философия: Учебное пособие. —2-е изд., пер. и доп./Д.А.Гусев. — М.: Прометей, 2019. —552с.
4. Аблеев С.Р. Лекции по философии. Учеб. пособие/С.Р. Аблеев. — М.: Высш. шк., 2020. — 250с.
5. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие/В.Д. Губин. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 288с.
6. Руденко А.М. Философия: конспект лекций/А.М. Руденко и др. — Ростов н/Дону: Феникс, 2020. — 252с.